

## 前言

為持續落實多元師資培育並提高教師素質，民國 107 年 6 月 29 日教育部業以臺教師(二)字第 1070087193B 號令發布「中華民國教師專業素養指引—師資職前教育階段暨師資職前教育課程基準」，各大學之師資培育課程皆配合調整，讓師資生於教育實習前具備擔任未來教師所需的任教學科知識、教育專業知能、實踐能力與專業態度，並具整合能力展現專業。爰此，為能有效確保師資生是否具備該基準所公布之五大素養及十七項專業素養指標，並回應課綱以素養為導向，教師資格考試之評量架構及考科內容配合相應修訂，自民國 110 年起將實施素養導向之教師資格考試。

教師資格考試分為幼兒園、特殊教育學校（班）、國民小學及中等學校四類科，應試科目調整後國民小學類科共同科目為「國語文能力測驗」及「數學能力測驗」二科，其他類科共同科目為「國語文能力測驗」一科；教育專業科目為「教育理念與實務」、「學習者發展與適性輔導」及「課程教學與評量」三科，各類科應試科目除國民小學類科為五科外，其餘類科為四科。

此外，在考試題型上，除現行之選擇題及非選擇題，對接素養評量指標和評量內容新增「綜合題」題型，其題目情境貼近教學現場，對應學習經驗，描述內容增加；題型包括選擇、是非、配合與問答題，

係為多元題型的概念，並進行跨科目/領域/知識的整合，其中問答題部分，主要是評量考生是否能針對問題情境提出自己的論述與見解。

為使師資培育大學之教授與師資生了解教師資格考試未來綜合題的樣貌，四個師資類科之教育專業科目各公布一題範例試題，惟特殊教育師資類科區分為身心障礙類與資賦優異類，因此「學習者發展與適性輔導」與「課程教學與評量」二考科則提供兩組不同類別的範例試題，提供各界參酌。

考試科目新舊對照表

應考類科	幼兒園	特殊教育學校 (班)	國民小學	中等學校
★共同科目				
現行考試科目	國語文能力測驗			
			數學能力測驗	
110 年起考試科目	國語文能力測驗			
			數學能力測驗	
★教育專業科目				
現行考試科目	教育原理與制度			
110 年起考試科目	教育理念與實務			
現行考試科目	幼兒發展 與輔導	特殊教育學生 評量與輔導	兒童發展與輔 導	青少年發展 與輔導
110 年起考試科目	學習者發展與適性輔導			
現行考試科目	幼 兒 園 課 程與教學	特殊教育課程 與教學(身心 障礙組)	國民小學課程 與教學	中等學校課 程與教學
		特殊教育課程 與教學(資賦 優異組)		
110 年起考試科目	課程教學與評量			

中等學校師資類科「教育理念與實務」素養導向範例試題

題目			
陳老師是八年 10 班的導師，該班位於學校高樓層。某日學務主任告知陳老師，希望他約束班上同學不要往樓下亂丟東西。陳老師得知後，趕回班上處理。			
	素養評量指標	素養評量內容	配分
<p><b>問題一：</b>陳老師回到班上後，對著全班同學說：「做人本來就不該這樣，己所不欲，勿施於人！」這句話最接近下列何位西方學者的道德學說？</p> <p>(A)康德(I.Kant)義務論 (B)邊沁(J. Bentham)效益論 (C)羅爾斯(J. Rawls)正義論 (D)諾丁斯(N. Noddings)關懷倫理學</p> <p><b>答案：</b>(A)</p> <p><b>設計理念與依據：</b></p> <p>1. 康德認為善的意志是自願的意志，是遵循與尊重道德律的意志。陳老師認為做人本來不該這樣，是從道德意志著眼，正是康德義務論的體現。</p> <p>2. 參考文獻：歐陽教主編(1999)，教育哲學。高雄市：麗文。</p>	<p>1</p> <p>了解<u>主要教育思想</u> <u>理論的意義</u>、<u>規</u> <u>準</u>、<u>本質</u>、<u>目的</u>及 <u>功能</u>，<u>並應用於中</u> <u>等學校教育</u>。</p>	<p>1</p> <p>主要是以教育基礎 思維為中心，包 括：教育意義、規 準與本質；教育目 的與教育內容；主 要教育理論、<u>重要</u> <u>教育家及其思想</u>。</p>	2
<p><b>問題二：</b>承上題，陳老師最後決定各記亂丟東西的兩位學生大過一次，以儆效尤。此一加重處分，最接近下列何種懲罰原理？</p> <p>(A)報復說 (B)懲戒說 (C)恕道說 (D)感化說</p> <p><b>參考答案：</b>(B)</p> <p><b>設計理念與依據：</b></p> <p>1. 歐陽教在「懲罰在教育上的正用與誤用」一文中提出懲罰的三種原理：一是報復說(The Retributive Theory)，即所謂「以牙還牙」、「殺人償命」的意思；二是懲戒說(The Deterrent Theory)即所謂「殺雞儆猴」、「懲一儆百」的意思；三是感化說(The Reformatory Theory)，</p>	<p>1</p> <p>了解<u>主要教育思想</u> <u>理論的意義</u>、<u>規</u> <u>準</u>、<u>本質</u>、<u>目的</u>及 <u>功能</u>，<u>並應用於中</u> <u>等學校教育</u>。</p>	<p>1</p> <p>主要是以教育基礎 思維為中心，包 括：教育意義、規 準與本質；教育目 的與教育內容；<u>主</u> <u>要教育理論</u>、<u>重要</u> <u>教育家及其思想</u>。</p>	2

<p>即強調透過矯正、治療、訓練與教育，使犯過者改過遷善。單就此一懲處而言，老師加重處罰，目的要警戒其他同學不要再犯，故最接近懲戒說。</p> <p>2. 參考文獻：歐陽教(1976)，懲罰在教育上的正用與誤用。載於賈馥茗、黃昆輝(合編)。教育論叢(二)。237-308，臺北：文景。</p>			
<p><b>問題三：</b>如果你是陳老師，在班上無人承認犯錯的情況下，請依據皮德思(R. S. Peters)合價值性、合認知性及合自願性的三項教育規準，分析下列兩項處置方式之利弊。</p> <p>方式一：班級是一體的，所以處罰全班</p> <p>方式二：鼓勵全班同學踴躍具名檢舉，並獎勵提供線索者</p> <p><b>參考答案：</b></p> <p>方式一施行連坐法。此一作法可能讓同學對真正犯錯者感到憤怒，進而發生霸凌事件。也可能對於老師連坐無辜者，而對他產生不滿。對於班級一體氣氛的形成可能有些幫助，但也可能會變成全班團結對抗老師，故不符合價值性。不查證事實而連坐無辜，不合乎認知性。倘若同學不認同此一說法又無犯錯，則不合乎自願性。此一選項難謂理想處理方式。</p> <p>方式二鼓勵同學發揮正義感，雖未必能找到當事人，但也能讓部分同學不敢心存僥倖。以教育規準分析之，此一作法能讓同學瞭解破壞校園環境安全的行為是錯的，故合乎價值性；如果學生舉出具體事證以反映真相，合乎認知性；鼓勵學生發揮正義感，引導同學往公益方向思考，終致願意告知師長以防危險重現，合乎合自願性。從正面看，可以鼓勵同學發揮道德勇氣，維護校園安全。然則若同學挾怨報復而誣告，既不符合認知性，亦不合價值性。</p> <p><b>計分規準：</b>每一方式能充分完整論述已見得三分，部分論述得一至二分。未作答或答錯，零分。兩個方式都能充分完整論述，得六分。</p> <p><b>設計理念與依據：</b></p> <p>1. 能利用教育規準分析教師處理學生行為問題之利弊得失，以尋繹出合理的解決方策。</p> <p>2. 參考文獻：歐陽教(1995)。教育哲學導論。臺北市：文景。</p>	<p>1</p> <p>了解主要教育思想理論的意義、<u>規準</u>、本質、目的及功能，並應用於<u>中等學校教育</u>。</p>	<p>1</p> <p>主要是以教育基礎思維為中心，包括：<u>教育意義</u>、<u>規準與本質</u>；教育目的與教育內容；主要教育理論、重要教育家及其思想。</p>	<p>6</p>

題目			
<p>國文課堂上，張老師依照教學進度努力授課，學生多半也都能跟著她一起學習。大約進行到半節課時，教室中後排忽然傳來竊竊私語的聲音，順著聲音來源看過去，原來是坐在的阿明與阿清兩人正交頭接耳的談話。雖然說是竊竊私語，但是音量其實不小，隱約可以聽出他們在聊與課程沒有關係的其他事情。</p> <p>張老師邊講課，邊用眼睛注視他們。阿明與阿清兩人意識到老師注意到他們了，對老師咧嘴微笑，停止交談。張老師就繼續上她的課。</p> <p>沒過多久，同樣的噪音又再度傳來，張老師感到有點惱怒，再次用目光注視的方式，對阿明和阿清提出警告。不料，這回兩人低著頭交談，沒有跟老師眼神接觸，因此也就持續你一言、我一語的聊了開來。</p> <p>狀況持續了將近兩分鐘時，張老師持續累積的火氣升高到臨界點，她驀然停止講課，怒不可遏的大罵：「阿明！阿清！站起來！你們兩個想怎樣？我在台上講，你們也在台下講不停，這麼愛講，那你們上台來講啊！我一直盯著你們兩個看，你們假裝眼瞎看不到。以前我拜託過你們好幾次，上課不要聊天，你們是聽不懂人話，還是把客氣當福氣，給臉不要臉？……」</p> <p>此時，坐在阿明和阿清附近的阿宇撻了一下桌子並站起來，對張老師說：「老師！他們聊天也不是什麼大罪過，妳有必要講得這麼難聽嗎？妳也不想，剛剛整個教室裡是誰聲音最大、最吵？！」</p>			
	素養評量指標	素養評量內容	配分
<p><b>問題一：</b>張老師管教阿明與阿清上課聊天、干擾課堂秩序的不當行為，卻引發旁邊非當事人的阿宇心生不滿與介入。這時，可以看見張老師的管教行為引發了什麼效應？</p> <p>(A)漣漪效應。 (B)寒蟬效應。 (C)霍桑效應。 (D)蝴蝶效應。</p> <p><b>答案：</b>(A)</p> <p><b>說明：</b></p> <p>1. 題目所提到的情境，其他非當事學生因為見聞教師管教當事學生時的態度欠佳，導致起而反抗教師，此為漣漪效應的一種。另一種漣漪效應是指教師管教特定學生時，見聞此管教行為的其他學生亦能因此心生警惕。</p> <p>2. 寒蟬效應係指懲戒造成其他人員不敢表達意見，霍桑效應係指參與實驗者因感到身分特別而有超乎尋常的表現，而蝴蝶效應則指初期微小的事物，在特殊機緣下，</p>	<p>4</p> <p>了解<u>班級經營</u>、正向支持的原理與技巧，並應用於營造學生自律與自治、<u>親師生夥伴關係</u>的友善學習環境。</p>	<p>6</p> <p>主要為中等學校班級環境的營造，包括：<u>班級經營</u>的意義、目的、內容及<u>方法</u>；學生自律與自治；<u>親師生溝通</u>、合作與<u>衝突管理</u>。</p>	2

<p>可能引發後續巨大的事件。以上三種效應均與題目所指情境較無關係。</p> <p><b>設計理念：</b>主要評量考生是否理解各種效應的意涵。</p>			
<p><b>問題二：</b>當張老師因學生不當行為，導致火氣逐漸升高，即將來到爆發的臨界點。此時她應該如何做好壓力管理或情緒管理，讓自己可以較和緩面對或處理局面。請寫出三項張老師當下可以採取的情緒管理策略並說明之。</p> <p><b>參考答案：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 轉移注意焦點：更加致力於教學，關注其他認真學習的學生，停止過度關注私下交談的阿明與阿清。</li> <li>2. 深呼吸：透過深呼吸激發副交感神經，讓激動的心情可以稍微平緩下來。</li> <li>3. 短暫脫離情境：暫時停止教學，教師在教室內或教室外不遠處，讓自己轉移注意力，和緩情緒，冷靜下來後再恢復教學或實施管教。</li> <li>4. 轉念思考：承認學生有學生慣有的習性，難免偶而會有在課堂上交談的行為，自己學生時代亦然，不必看得太嚴重、罪不可赦。</li> <li>5. 同理思考：站在學生角度，為其著想、找藉口，諒解他們當下可能有非講不可的理由。</li> </ol> <p><b>計分規準：</b></p> <p>2分：每提出一項情緒管理策略適切合理且說明完整。</p> <p>1分：每提出一項情緒管理策略適切合理，但說明不完整。</p> <p>0分：所提出之情緒管理策略不適切，或未答、答非所問。</p> <p>本題合計6分。</p> <p><b>設計理念：</b>本題主要評量考生對於教師面對壓力情境時，在衝突爆發之前，是否能掌握一些適當且有效的情緒管理策略，得以降低師生衝突的爆發或後續的嚴重程度。所提3項見解，應該是衝突爆發之前當下、即時的思考或作為，而非衝突已經爆發之後的思考或作為，或者長期性的修為；此外，所提策略最好具備多元性，避免性質過於相近或重疊。</p>	<p>4</p> <p>了解班級經營、正向支持的原理與技巧，並應用於營造學生自律與自治、<u>親師生夥伴關係</u>的友善學習環境。</p>	<p>6</p> <p>主要為中等學校班級環境的營造，包括：班級經營的意義、目的、內容及方法；學生自律與自治；<u>親師生溝通、合作與衝突管理</u>。</p>	<p>6</p>

<p><b>問題三：</b>若使用「我-訊息」溝通技巧來處理阿明與阿清課堂聊天的事件，張老師應該如何表達？請寫出「我-訊息」溝通技巧的三段結構，並依案例情境具體描述張老師各段應有的溝通內容。</p> <p><b>參考答案：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 先客觀描述「行為事實」：我聽到你們在座位上持續的聊天。</li> <li>2. 其次說明該行為事實產生的「影響」：聊天的聲音影響了我的講課，也影響旁邊同學的聽課。</li> <li>3. 最後表達教師對該行為事實與影響的「感受」：這樣的情形讓我覺得很困擾，我很擔心課程進度會落後，也擔心你們和同學的學習績效會打折扣。</li> </ol> <p><b>計分規準：</b></p> <p>6分：正確回答「我-訊息」相關的「行為事實」、「影響」(或後果)、「感受」等三段結構，並依案例情境具體描述張老師各段應有的溝通內容。</p> <p>5分：分三點具體描述張老師的溝通內容，但未答出「我-訊息」相關的「行為事實」、「影響」(或後果)、「感受」等三段結構。</p> <p>1-4分：部分正確回答「我-訊息」的結構或張老師的溝通內容。</p> <p>0分：未答、答非所問。</p> <p><b>設計理念：</b>本題主要評量考生是否理解「我-訊息」溝通技巧的三段結構，以及針對案例情境，能否應用「我-訊息」溝通技巧的三段結構，進行適當的溝通，從應用中亦可檢視考生是否真正理解「我-訊息」溝通技巧。</p>	<p>4</p> <p>了解班級經營、正向支持的原理與技巧，並應用於營造學生自律與自治、<u>親師生夥伴關係</u>的友善學習環境。</p>	<p>6</p> <p>主要為中等學校班級環境的營造，包括：班級經營的意義、目的、內容及方法；學生自律與自治；<u>親師生溝通</u>、合作與衝突管理。</p>	<p>6</p>
<p><b>問題四：</b>經過這一次師生衝突，張老師想要追蹤輔導三位學生，並重新修補與他們乃至於全班同學之間的關係。請就追蹤輔導以及關係修補，提出各二項有效的做法。</p> <p><b>參考答案：</b></p> <p><b>追蹤輔導：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 使用「我-訊息」溝通技巧，向學生說明自己面對課堂聊天、出言反抗所受到的影響以及感受，並聽取學生表達他們的想法與感受。</li> <li>2. 自己說出，也引導三位學生說出未來面對類似情境(課堂想要聊天交談、看到自己不欣賞的他人言語表現)時較為適當的應對方式，並承諾未來以此方式行事。</li> </ol>	<p>4</p> <p>了解班級經營、正向支持的原理與技巧，並應用於營造學生自律與自治、<u>親師生夥伴關係</u>的友善學習環境。</p>	<p>6</p> <p>主要為中等學校班級環境的營造，包括：班級經營的意義、目的、內容及方法；學生自律與自治；<u>親師生溝通</u>、<u>合作與衝突管理</u>。</p>	<p>8</p>

<p><b>關係修補：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 約談三位學生，師生共同檢討反省事件經過，並且相互道歉。</li> <li>2. 向全班同學表達歉意，說明事件後續處理經過，取得的和解共識，獲得的學習成長，以及對未來課堂秩序與師生互動的期待或承諾。</li> <li>3. 適當且不著痕跡的讓三位當事學生在課堂內外，有機會與教師正向互動，教師藉此肯定鼓勵學生，持續修補先前衝突所遺留的裂痕。</li> </ol> <p><b>計分規準：</b></p> <p>2 分：每提出上述中一項追蹤輔導適切合理且說明完整。</p> <p>1 分：每提出上述中一項追蹤輔導適切合理，但說明不完整。</p> <p>0 分：所提出之追蹤輔導不適切，或未答、答非所問。</p> <p>追蹤輔導部分合計最高 4 分。</p> <p>2 分：每提出上述中一項關係修補適切合理且說明完整。</p> <p>1 分：每提出上述中一項關係修補適切合理，但說明不完整。</p> <p>0 分：所提出之關係修補不適切，或未答、答非所問。</p> <p>關係修補部分合計最高 4 分。</p> <p>本題合計最高 8 分。</p> <p><b>設計理念：</b>本題主要評量考生對於師生衝突之後，教師應有的追蹤輔導行為以及項關係修補行為之見解。所提見解著重必須涵蓋追蹤輔導或關係修補兩大層面，以及必要性、重要性、適切可行性。</p>			
--	--	--	--



中等學校師資類科「課程教學與評量」素養導向範例試題

題目						
<p>中清國中社會領域林老師與龔老師有感於電廠建設可能破壞學校附近海域的藻礁生態環境，在「環境探究」的教師學習社群中提出一個課程設計的想法，希望喚起學生關懷社區的情懷並提升學生改變社會的行動力。</p> <p>首先，由社會領域兩位教師提出課程主題，並與社群中的自然領域及藝術領域教師共同備課，發展出以下的課程內涵與教學實踐的方法：</p> <p>(1)課程內容包含帶領學生踏查社區海域環境、蒐集藻礁文獻資料、觀察並記錄藻礁生物、拍攝微電影、規劃宣傳活動與執行，最後配合國文的寫作課程，撰寫「無價之寶—藻礁」的主題文章，表達在本課程所學習到的內容，以及參與保育宣傳後的反思。</p> <p>(2)教學方法主要為合作學習法。授課教師將學生每5人分一組，分成6組。一方面透過第二代拼圖法讓學生進行合作學習，探討「藻礁歷史知識」、「藻礁水鳥知識」、「藻礁海洋生物知識」、「電廠建設的意義」、「電廠對生態的影響」等5個小主題；二方面則進行建設電廠與否的辯論會；三方面由各組學生製作微電影介紹社區藻礁生態；四方面則由各組討論並提出不同的環境保育的宣傳方式，規劃出行動方案，於實踐後分組討論寫作重點，並完成個人的心得寫作。</p>						
	素養評量指標	素養評量內容	配分			
<p><b>問題一：</b>請就十二年國民基本教育課程中的國中小彈性學習課程，說明這個「環境探究」課程所屬的課程類型。</p> <p><b>參考答案：</b>屬於跨領域統整式主題課程或跨領域統整式議題課程</p> <p><b>計分規準：</b></p> <table><tr><td>寫出完整的參考答案，給2分</td></tr><tr><td>寫出部分的參考答案內容，給1分</td></tr><tr><td>無法作答，給0分。</td></tr></table> <p><b>設計理念：</b>掌握十二年國教課程的基本觀念</p>	寫出完整的參考答案，給2分	寫出部分的參考答案內容，給1分	無法作答，給0分。	<p>1</p> <p>了解<u>課程</u>的主要理論、發展模式、<u>設計原則</u>、評鑑、改革與政策，<u>並應用於中等學校課程、教學及評量</u>。</p>	<p>4</p> <p>主要為新興課程教學發展政策與內涵，包括：<u>十二年國民基本教育課程綱要總綱</u>、素養導向課程教學設計、學生自主學習的教學取向、新興教學策略。</p>	<p>2分</p>
寫出完整的參考答案，給2分						
寫出部分的參考答案內容，給1分						
無法作答，給0分。						
<p><b>問題二：</b>請就本題的敘述，為這個教學訂定一個主題名稱，並撰寫兩條素養導向的學習目標(含知識、情意、技能至少兩者或者三兼備)。</p> <p><b>參考答案：</b></p> <p>1.拯救藻礁生態、台灣藻礁保育戰、給下一代更好的海洋環境.....</p> <p>2.(1)透過社區踏查認識藻礁生態與調查的方法，並於報告分享與影片中，傳達關懷海洋環境的情懷；(2)在完成學習任務的過程中，表現溝通與尊重的合作技能。(3)以心得寫作，表達對海洋議題的論述與喚起他人對海洋生態的關心。(4)其他合理的</p>	<p>1</p> <p>了解<u>課程</u>的主要理論、發展模式、<u>設計原則</u>、評鑑、改革與政策，<u>並應用於中等學校課程、教學及評量</u>。</p> <p>2</p>	<p>2</p> <p><u>主要為中等學校教學原理與設計</u>，包括：<u>主要教學理論</u>、<u>教學要素及設計</u>、<u>教學策略與方法</u>、<u>教學資源的選擇與應用</u>。</p>	<p>5分</p>			

<p>敘述(非單一知識、情意、技能成分+在情境任務中運用能力之描述)</p> <p>計分規準：</p> <table><tr><td>寫出合理的主題名稱，給 1 分；兩個具素養特徵(非單一知識、情意、技能成分+在情境任務中運用能力之描述)的目標，給 4 分；共 5 分。</td></tr><tr><td>寫出一個合理的主題名稱，給 1 分；每寫出一個具素養特徵(非單一知識&amp;情意&amp;技能成分+在情境任務中運用能力之描述)的目標，給 2 分。</td></tr><tr><td>無法作答，給 0 分</td></tr></table> <p>設計理念：能掌握中等學校素養導向教學設計的觀念</p>	寫出合理的主題名稱，給 1 分；兩個具素養特徵(非單一知識、情意、技能成分+在情境任務中運用能力之描述)的目標，給 4 分；共 5 分。	寫出一個合理的主題名稱，給 1 分；每寫出一個具素養特徵(非單一知識&情意&技能成分+在情境任務中運用能力之描述)的目標，給 2 分。	無法作答，給 0 分	<p><u>了解教學的主要理論與模式、活動與設計、策略及方法，並應用於中等學校素養導向之教學。</u></p>	<p>4</p> <p>主要為新興課程教學發展政策與內涵，包括：<u>十二年國民基本教育課程綱要總綱、素養導向課程教學設計、學生自主學習的教學取向、新興教學策略。</u></p>	
寫出合理的主題名稱，給 1 分；兩個具素養特徵(非單一知識、情意、技能成分+在情境任務中運用能力之描述)的目標，給 4 分；共 5 分。						
寫出一個合理的主題名稱，給 1 分；每寫出一個具素養特徵(非單一知識&情意&技能成分+在情境任務中運用能力之描述)的目標，給 2 分。						
無法作答，給 0 分						
<p>問題三：請以本課程中知識探究的小主題為例，採用合作學習中的第二代拼圖法，擬訂合作學習的教學實施步驟(至少五點)。</p> <p>參考答案：</p> <p>教學實施步驟：1.將學生每 5 人分一組，進行異質性合作學習小組分組，共分成 6 組。2.分配合作小組中每人一個小主題(藻礁歷史知識、藻礁水鳥知識、藻礁海洋生物知識、電廠建設的意義、電廠對生態的影響)。3.不同合作學習小組中獲得相同小主題的成員，組成 5 個專家小組，透過教師提供的專家組的學習單進行主題研究。4.每個專家組成員完成討論後，回到原合作學習小組介紹自己的研究所得，並指導小組成員精熟學習內容，最後所有組員都可以學會不同的小主題內容。5.然後，教師對每個學生進行所有小主題內容的測驗，並 6.依據小組成員得分，彙整成小組得分。</p> <p>計分規準：</p> <table><tr><td>寫出完整合理的教學實施步驟，給 10 分。</td></tr><tr><td>每寫出一個合理的第二代拼圖法特性，給 2 分。</td></tr><tr><td>無法作答，給 0 分。</td></tr></table> <p>設計理念：能掌握合作學習教學法之第二代拼圖法的實施方式</p>	寫出完整合理的教學實施步驟，給 10 分。	每寫出一個合理的第二代拼圖法特性，給 2 分。	無法作答，給 0 分。	<p>2</p> <p><u>了解教學的主要理論與模式、活動與設計、策略及方法，並應用於中等學校素養導向之教學。</u></p> <p>3</p> <p><u>了解教學原理(含協同、多元、適性)、原則及方法，並應用學習科技、資源及技術於中等學校之教學設計與情境規劃。</u></p> <p>5</p> <p><u>了解並應用探究與實作的課程設計與實施。</u></p>	<p>2</p> <p>主要為<u>中等學校教學原理與設計，包括：主要教學理論、教學要素及設計、教學策略與方法、教學資源的選擇與應用。</u></p>	10 分
寫出完整合理的教學實施步驟，給 10 分。						
每寫出一個合理的第二代拼圖法特性，給 2 分。						
無法作答，給 0 分。						

幼兒園師資類科「教育理念與實務」素養導向範例試題

題目			
<p>有依依、雙雙、姍姍、思思四位好朋友都是幼教專業的老師，最近想合作設立一家心目中的理想幼兒園，大家都提出自己對幼兒教育的想法：</p> <p>依依老師說：「我理想中的幼兒園應該是，幼兒凡事能自己先學習思考，對自己的學習要能有主動性。」；</p> <p>雙雙老師說：「讓幼兒在日常生活中發現自然與天地的奧妙，所以要讓幼兒進行節氣生活課程。」</p> <p>姍姍老師說：「我們要重視幼兒的秩序感，讓班級經營從秩序中展開，並將美感教育融入幼兒學習的情境中。」</p> <p>思思老師說：「藝術教育不容忽視，應提供幼兒藝術學習的機會，且教學課程是由師生一起共同建構的。」</p>			
	素養評量指標	素養評量內容	配分
<p><b>問題一：請將四位夥伴老師們的幼兒教育理念與其最有可能的課程模式進行適當的配對。</b></p> <p>(1) 依依老師：能思考、主動學習 (A) 華德福課程取向 (Waldorf Approach)</p> <p>(2) 雙雙老師：依循節氣、崇尚自然 (B) 河濱街課程模式(Bank Street Approach)</p> <p>(3) 姍姍老師：重視秩序感、美感 (C) 瑞吉歐課程取向 (Reggio Emilia Approach)</p> <p>(4) 思思老師：藝術學習、師生共構方案 (D) 蒙特梭利教學法 (Montessori Method)</p> <p>(E) 高瞻課程取向 (HighScope Approach)</p> <p><b>答案：</b></p> <p>(1)/(E)、(2)/(A)、(3)/(D)、(4)/(C)</p> <p><b>設計理念：</b></p> <p>了解幼兒教育課程之思想理論與區辨各個不同課程模式的教育理念。</p>	<p>1</p> <p><u>了解主要教育思想理論的意義、規準、本質、目的及功能，並應用於幼兒園教育。</u></p> <p>(課程教學與評量)1</p> <p><u>了解並應用幼兒教育課程之主要理論及取向，發展設計課程、教學及評量。</u></p>	<p>1</p> <p><u>主要是以教育基礎思維為中心，包括：教育哲學；教育目的與教育內容；主要教育理論、重要教育家及其思想。</u></p> <p>(課程教學與評量)1</p> <p><u>主要為幼兒教育課程之相關理論，包括：幼兒教育課程的學理基礎、目標、取向、發展、設計；社會變遷趨勢與重要議題。</u></p>	4
<p><b>問題二：以上課程模式，你最喜歡哪一種？請試舉兩個具體重點，說明此種課程模式的教育理念為何？</b></p> <p><b>參考答案：</b></p>	<p>1</p> <p><u>了解主要教育思想理論的意義、規準、本質、目的及功能，並應用於幼兒園教育。</u></p>	<p>1</p> <p><u>主要是以教育基礎思維為中心，包括：教育哲學；教育目的與教育內容；主要教育理論、重要教育家及其思想。</u></p>	4

<p>1.蒙特梭利教學法 (Montessori Method)：</p> <p>(1)尊重幼兒的獨立性：教師不要以「指揮」或「命令」的方式對待孩子，要讓他自己聽從自己的命令。</p> <p>(2)強調幼兒主動探索，並著力於設計啟發性的教學情境和教具，讓兒童藉由具體操作來學習。</p> <p>(3)精神勝於方法，應該做個「旁觀者」來注視幼兒的一切行為，就是設計或製作許多教具，甚至鼓勵幼兒盡情的遊玩及操弄，真正的老師，就是幼兒本身。</p> <p>(4)個人自由先於社會紀律：自由第一，秩序是其次。「解放兒童，是教育工作者的使命；因此，幼兒個人自由，應列為優先考慮。」</p> <p>(5)童年期的秩序感：幼兒本有順乎自然的秩序感，只是大人以「權力」予以弄壞而已。</p> <p>2.高瞻課程取向 (HighScope Approach)：</p> <p>(1)重視幼兒「主動參與學習」，幼兒對事物主動探索的行為及態度是高瞻方案的核心。</p> <p>(2)強調幼兒思考與實作間的連結性，讓幼兒經由感覺動作開始思考，進而發展到逐漸抽象的思考。</p> <p>(3)認為幼兒發展上有些關鍵經驗是需要透過活動提供給幼兒的。</p> <p>3.華德福課程取向 (Waldorf Approach)：</p> <p>(1)自然精神：規律與重複，生活中讓幼兒感覺到大自然的韻律節奏，感覺自己也是世界的一部份，使生命節奏符合這世界的韻律。</p> <p>(2)「模仿」與「典範」：幼兒具有很強的想像能力及模仿能力，好的想像力可以幫助幼兒未來面對現實的基礎及有靈感的思考方式。幼兒是透過「模仿」來學習的，給幼兒一個良好的「環境」和「典範」提供經驗和模仿是華德福很強調的部分。</p> <p>(3)重視靈性的培養，亦即依據幼兒的天賦、內在特質，透過身心靈合一的教育，培養出「自由的全人」。</p>	<p>(課程教學與評量)1</p> <p><u>了解並應用幼兒教育課程之主要理論及取向，發展設計課程、教學及評量。</u></p>	<p>(課程教學與評量)1</p> <p><u>主要為幼兒教育課程之相關理論，包括：幼兒教育課程的學理基礎、目標、取向、發展、設計；社會變遷趨勢與重要議題。</u></p>
---	---	--

<p>4.瑞吉歐課程取向 (Reggio Emilia Approach)：</p> <p>(1)重視幼兒與生俱來的潛能，以幼兒為中心，從他們的興趣和需要出發。</p> <p>(2)強調合作互動，包括教師和學生間的、教師和家長間的、學校和社區間的溝通。還強調環境對學習的影響。</p> <p>(3)認為幼兒是受與其他人互動的激勵而學習，學校環境也為這種關係而建立，提供許多機會進行有意義的學習，並發展幼兒的社會技巧。</p> <p>5.河濱街課程模式(Bank Street Approach)</p> <p>(1)培養幼兒有效地處理和環境互動的能力</p> <p>(2)強調對自己個體的了解，自己對自己不同角色的認同</p> <p>(3)自我控制以便進入學校教室裡的社會性秩序，學習將個人的趨勢動力轉化成團體，修正自己的行為，成為一種內化的規則</p> <p>(4)鼓勵創造，創造並非只集中於成果上，而是尊重創作的過程</p> <p>(5)指內在事件和外在世界，情感和思想的整合</p> <p><b>計分規準：</b></p> <p>只指出最喜歡的課程模式，未加以具體說明者不給分。</p> <p>能具體條列教育理念且為該教學取向之重要理念者，每一項給 2 分，本題最高 4 分。</p> <p><b>設計理念：</b></p> <p>了解主要教育思想理論的意義、規準、本質、目的，並應用於幼兒園教育之主要理論及取向，發展設計課程、教學。</p>			
<p><b>問題三：請依據問題二的課程模式及其教育理念，說明該課程模式教學環境的三項重點（例如：可從區域、材料、教具或元素等面向思考）。</b></p> <p><b>參考答案：</b></p>	<p>1</p> <p><u>了解主要教育思想理論的意義、規準、本質、目的及功能，並應用於幼兒園教育。</u></p> <p>(課程教學與評量)5</p>	<p>1</p> <p><u>主要是以教育基礎思維為中心，包括：教育哲學；教育目的與教育內容；主要教育理論、重要教育家及其思想。</u></p>	<p>6</p>

<p>蒙特梭利教學法 (Montessori Method)：</p> <p>(1)蒙特梭利的教學內容以教具的種類來區分，可大致分為五大領域，即日常生活教育、感官教育、語文教育、數學教育、自然人文教育。</p> <p>(2)蒙特梭利的教學環境裡，所有的教具都應具有吸引力，擺放在低矮且開放的教具櫃中，每項教具都有他單一獨立的特性，以及自我校正的功能，讓幼兒能自己覺察錯誤，透過教具自我解決問題並培養獨立分析與思考的能力。(3)蒙氏的教具有下列特色:孤立性(isolation of difficulty)、錯誤控制(control of error)、吸引力(point of interest)、適合兒童的尺寸大小、具有很明確的秩序性和邏輯性、間接預備性、直接目的和間接目的等。</p> <p>(4)教師應在教室裡規劃各區域各項操作教具，並重視教室的情境美感，讓教室裡呈現有秩序的美感教室。</p> <p>2.高瞻課程取向 (HighScope Approach)：</p> <p>高瞻課程將其室內學習環境的規畫重點分三項：</p> <p>(1)規劃學習空間：教師根據不同的遊戲型態做空間規劃、學習區命名應讓幼兒易懂，規劃時應考量硬體設備及動線、需考慮整體需求和作息空間隨時修正。</p> <p>(2)選擇教材教具：要能反映幼兒的興趣、提供適合幼兒需要與發展的教材教具，多用途且能反映現實生活的器材、種族、文化及生活經驗，布置安全、清潔、舒適的教室空間。</p> <p>(3)存放教材教具：讓幼兒自由取用教材教具、放置位置要在幼兒視線範圍裡、固定放置的位置等。</p> <p>3.華德福課程取向 (Waldorf Approach)：</p> <p>(1)戶外活動區會多建設的像花園，讓孩子充分感受到自然的氣息，如有簡單的像是純手工打造的木質獨木橋、木屋、攀爬架、鞦韆，其餘部分都是夾雜著野草的泥土地，下雨時還會積成小水坑。</p>	<p><u>了解並應用幼兒園學習環境的理論基礎與規劃原則。</u></p>	<p>(課程教學與評量)3</p> <p><u>主要為幼兒發展與學習環境規劃與運作，包括：幼兒園整體環境、戶外教學環境、室內教學環境之規劃與運作；幼兒園教學環境之安全及維護。</u></p>
---	---------------------------------------	---

<p>(2)在教具的擺放上，多為孩子提供石頭、木頭等自然物品，給孩子真實的觸覺體驗和感受。</p> <p>(3)華德福給予孩子的玩具都是純天然的物品，在室內活動室則配合相關活動會放置沒有表情的布偶、戲台、水彩、蠟筆、蜂蠟、編織材料、木工用品、手工製品、及散布等等。</p> <p>4.瑞吉歐課程取向 (Reggio Emilia Approach)：</p> <p>(1)空間規劃與設計必須注重美感，每一個空間都是有意義、有作用的，允許幼兒在情境裡可以不同的停留與使用。</p> <p>(2)環境的規劃應該可以個人化、柔軟化、開放化且留下每個幼兒的足跡。</p> <p>(3)環境中有分區型態空間的規劃，例如：工作坊(美勞素材)、展示區、建構區、光和影、益智區、圖書區、扮演區、美勞區、休息區等。</p> <p>5.河濱街課程模式(Bank Street Approach)</p> <p>(1)教師提供多樣的開放性教材，讓幼兒自由探索。。</p> <p>(2)活動室內規畫出相當典型且界線清楚的多種學習區，且各學習的功能分明。</p> <p>(3)學習區中有許多自製的教材教具，如自製小書，鼓勵幼兒能動手製作物品。</p> <p><b>計分規準：</b></p> <p>只指出最喜歡的課程模式，未加以具體說明者不給分。</p> <p>與問題二課程模式不相同者不給分。</p> <p>能具體條列說明教學環境重點每一項給 2 分，本題最高 6 分。</p> <p><b>設計理念：</b></p> <p>了解主要教育思想理論的意義、本質、目的及功能，並應用於幼兒園教育及幼兒園學習環境的理論基礎與規劃原則。</p>			
--	--	--	--

幼兒園師資類科「學習者發展與適性輔導」素養導向範例試題

題目			
<p>點心時間，長頸鹿班的林老師記錄了幼兒之間的對話：</p> <p>小利說：「你知道嗎？我外婆家有種香蕉、木瓜、芭樂喔！」</p> <p>小強說：「哇！那你可以吃到很多水果耶！」</p> <p>小雯說：「咦！只有香蕉、木瓜、芭樂啊！怎麼會有水果？」</p> <p>小樂說：「哈！我最喜歡吃芒果了！」</p> <p>小雯說：「我說的是水果，不是芒果啦！」</p> <p>小香說：「我昨天有吃芒果冰沙哦！好冰好冰喔！」</p>			
	素養評量指標	素養評量內容	配分
<p><b>問題一：情境中的五位幼兒，你認為誰的認知發展表現最顯成熟？請說明理由。</b></p> <p><b>參考答案：</b></p> <p>小強。因為他表現了對階層包含概念的了解，他知道香蕉、木瓜、芭樂都是水果。</p> <p><b>計分規準：</b></p> <p>答對且理由說對得 3 分；答對但理由說錯得 2 分；答錯但理由說對得 1 分；答錯且理由說錯得 0 分。</p> <p><b>說明：</b></p> <p>對話中顯示小強知道香蕉、木瓜、芭樂是水果。</p> <p><b>設計理念：</b></p> <p>此題旨在測試教師是否了解不同發展能力幼兒的階層包含概念的發展。</p>	<p>3</p> <p><u>了解幼兒年齡、能力、興趣的個別差異，並應用適當的學習原理及遊戲相關理論於幼兒的適性發展。</u></p>	<p>1</p> <p>主要為幼兒身心、社經及文化背景差異的相關發展理論，包括：大腦發展；身體與動作發展；感覺與知覺；<u>認知與智力</u>；記憶與學習；語言發展；自我、氣質、情緒、依附及性別角色發展；道德、利社會與攻擊行為發展等相關理論。</p>	3
<p><b>問題二：上述點心時間，小雯、小樂、小香的對話表現了下列哪一項發展特徵？</b></p> <p>(A)語言的延伸不足</p> <p>(B)自傳記憶的描述</p> <p>(C)同儕的鷹架作用</p> <p>(D)認知的自我中心</p> <p><b>答案：(D)</b></p> <p><b>說明：</b></p>	<p>1</p> <p><u>了解幼兒發展理論、不同社經及文化背景的發展差異，並應用於教學與輔導。</u></p>	<p>1</p> <p>主要為幼兒身心、社經及文化背景差異的相關發展理論，包括：大腦發展；身體與動作發展；感覺與知覺；<u>認知與智力</u>；記憶與學習；語言發展；自我、氣質、情緒、依附及性別角色</p>	1



<p>小雯、小樂、小香都以自身經驗「我」為交談重點，是典型的自我中心表現。</p> <p><b>設計理念：</b></p> <p>此題旨在測試教師對不同發展能力幼兒認知發展的理解。</p>		<p>發展；道德、利社會與攻擊行為發展等相關理論。</p>	
<p><b>問題三：</b>如上述，幼兒認知程度不同。混齡班的林老師認為透過團體活動「打果汁」可以幫助幼兒建立水果包含香蕉、木瓜、芭樂的概念，你的看法如何？</p> <p>(一)請提出一個你同意的理由。</p> <p>同意，因為_____。</p> <p>(二)也請提出一個你不同意的理由。</p> <p>不同意，因為_____。</p> <p><b>參考答案：</b></p> <p>如：</p> <p>同意，</p> <p>理由一：因為維高斯基的<u>同儕鷹架作用</u>可以幫助能力較弱的幼兒提升學習效果。年長的幼兒可以用他們的詞彙向年幼者說明水果和香蕉、木瓜、芭樂的關係。</p> <p>理由二：班杜拉的<u>觀察學習</u>可以讓程度高的幼兒成為年幼的幼兒<u>模仿學習</u>的對象。年長的幼兒回答水果和香蕉、木瓜、芭樂的關係，是年幼者觀察思考的指標。</p> <p>不同意，</p> <p>理由一：<u>因為「果汁」和「水果」概念不同</u>，透過團體活動把香蕉、木瓜、芭樂打成綜合果汁，不容易幫助幼兒認識水果和香蕉、木瓜、芭樂的關係。</p> <p>理由二：混齡班的幼兒年齡層多元，幼兒發展差異很大。<u>團體活動不易顧及幼兒發展上的個別差異</u>，做好因材施教，若以角落活動（學習區活動）或個別指導方式較能幫助到能力不足的幼兒，認識水果和香蕉、木瓜、芭樂的關係。</p> <p><b>計分規準：</b></p> <p>每一個理由 3 分。說明完整得 3 分，若說明不完整，酌情給 1~2 分，離題或未作答給 0 分。</p> <p><b>設計理念：</b></p> <p>此題旨在測試教師對不同年齡幼兒發展及學習方法的了解與思考。</p>	<p>3</p> <p>了解幼兒年齡、能力、興趣的個別差異，並應用適當的<u>學習原理及遊戲相關理論於幼兒的適性發展</u>。</p>	<p>1</p> <p><u>主要為幼兒身心、社經及文化背景差異的相關發展理論</u>，包括：大腦發展；身體與動作發展；感覺與知覺；<u>認知與智力</u>；記憶與學習；語言發展；自我、氣質、情緒、依附及性別角色發展；道德、利社會與攻擊行為發展等相關理論。</p>	<p>6</p>

幼兒園師資類科「課程教學與評量」素養導向範例試題

題目			
<p>擔任 3-5 歲混齡班的小如老師，帶著班上幼兒進行保齡球的主題，。這一天她請 30 位幼兒排成三排坐於地面進行團討，團討重點從分享上週班上玩自製保齡球的遊戲經驗、看到礦泉水瓶倒下時的心情，再討論今天如何計算玩保齡球的得分，然後大家決定九個瓶子排成橫的一排(放置在地面畫的 9 個圈圈內)，一個瓶子倒下就得一分，小如老師接著問要怎麼幫別人計分呢？</p> <p>5 歲的 A 幼兒表示：「可以先畫九個圈圈在紙上，看到球瓶倒下幾個，就畫幾個叉叉，丟三次以後，最後數有幾個叉叉就是得幾分。」</p> <p>5 歲的 B 幼兒說：「可以用數字寫下每次倒的球瓶數量，最後把數字加起來就是得分。」</p> <p>小如老師點頭表示 A 和 B 幼兒都說得很有道理，同時對三歲組幼兒說：「哥哥姐姐好厲害，會這樣計算分數喔！」然後提問還可以用甚麼東西當保齡球瓶，但三歲組幼兒還是無法提出任何玩保齡球的方式。</p> <p>整個討論進行約 30 分鐘後，3 歲組的幼兒大多坐不住了，有的躺下，有的和旁邊幼兒說話。</p>			
	素養評量指標	素養評量內容	配分
<p><b>問題一：上述小如老師的討論教學存在哪些問題？請舉出三個問題，並針對問題各提出一項建議，使教學的效果更佳。(6 分)</b></p> <p><b>參考答案：</b></p> <p>存在的問題和建議包括：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>問題：討論座位採排排坐方式，排排坐時易形成老師和個別幼兒的對話，不利於團體討論。 建議：最好採圍坐方式，較能讓所有幼兒及老師都看到對方的臉，助於塑造討論的互動氛圍，較有參與感。</li> <li>問題：教師僅是對 A、B 幼兒的意見表示有道理，回饋不夠具體。 建議：教師可澄清複述幼兒的想法，並確認其他幼兒是否理解 A、B 幼兒的意思，或提出疑問。</li> <li>問題：教師未示範紀錄討論內容的方式。 建議：教師可將幼兒的表達內容記錄在白板或紙上，讓幼兒學習口說的語言可以轉變為記錄的文字或符號、圖像。</li> <li>問題：今天討論主題較不聚焦，問題間較沒相關性及沒延續性。</li> </ol>	<p>4</p> <p>了解幼兒學習策略、多元教學策略、教學媒材與學習科技、資源及技術，並應用於幼兒之有效學習。</p> <p>(學習者發展與適性輔導)5</p> <p>了解並應用師生互動、班級文化及正向支持的原理與方法。</p>	<p>2</p> <p>主要為幼兒學習理論、教學原理與設計，包括：幼兒學習方法、幼兒園教學原理與應用、教學資源與媒材之運用。</p> <p>(學習者發展與適性輔導)5</p> <p>主要為幼兒園班級、教師及學習者的關係與經營，包括：幼兒園師生互動、班級經營與輔導。</p>	6

<p>建議：宜鎖定討論重點，較深入地收集意見，整理探究，例如：分享玩保齡球的經驗，就可以收集很多幼兒的實際發現，不用再討論上禮拜的遊戲經驗及心情。</p> <p>5. 問題：教師未延伸可探究實做的問題。</p> <p>建議：針對 A 和 B 幼兒的解決方式，如果能延伸至實地現場實作，實際讓 A 和 B 幼兒示範、驗證計算保齡球得分的方式，其他幼兒也可以參與預測，教學效果會更佳。</p> <p>6. 問題：討論時間過長，教師未關注三歲幼兒的反應。</p> <p>建議：在混齡的班級中，教師應兼顧不同年齡層幼兒的需求和理解，當三歲幼兒已無法專注，而其他幼兒還有興趣時，小如老師可考慮轉換團體活動，或請莉莉老師協助先帶三歲幼兒進行其他活動，或是及時結束討論時間。</p> <p>7. 其他合理的答案。</p> <p><b>說明：</b></p> <p>討論教學須注意的事項包括座位安排、適切提問、適切回饋、時間掌控及留意教學對象的反應等等，針對幼兒可適時提供與討論相關的操作或觀察經驗。</p> <p><b>計分規準：</b></p> <p>每提出一個合理的問題，並提出相對應的適切建議得 2 分。</p> <p>只提出合理的問題，並未提出相對應的適切建議得 1 分。</p> <p>未提出合理的問題，則不論建議適切與否，均不給分。</p> <p><b>設計理念：</b></p> <p>考生需了解多元教學策略，並應用於幼兒之有效學習。主要在測試考生對於討論教學的了解，考生必須分析題目所呈現的討論教學情境存在的問題，並思考相應的改善策略。</p>			
<p><b>問題二：</b>從題幹的描述中，A 幼兒和 B 幼兒對於保齡球遊戲記分問題的回應，是否能如小如老師所預期，有效地鷹架組織或示範現場 3 歲幼兒解決保齡球遊戲記分問題的能力？試從「近側發展區」及「社會互動」的概念說明之(4 分)。</p> <p><b>參考答案：</b></p> <p>A 幼兒和 B 幼兒的回應應該無法提供討論現場 3 歲幼兒解決保齡球遊戲記分問題的鷹架。從維高斯基的近側發展區、社會互動兩個層面分析，原因包括：</p>	<p>4</p> <p><u>了解幼兒學習策略、多元教學策略、教學媒材與學習科技、資源及技術，並應用於幼兒之有效學習。</u></p>	<p>2</p> <p><u>主要為幼兒學習理論、教學原理與設計，包括：幼兒學習方法、幼兒園教學原理與應用、教學資源與媒材之運用。</u></p>	<p>4</p>

<p>(一)從近側發展區的概念來看：保齡球記分問題以及 A 和 B 幼兒關於計分方法的回答，鷹架可能並未發生在 3 歲幼兒的近側發展區內，而是可能超乎 3 歲幼兒目前對於計分的經驗和理解。</p> <p>(二)從社會互動的概念來看：討論當場並看不出來有提供 3 歲幼兒為保齡球活動記分的討論交流或實作經驗，3 歲幼兒與年長幼兒、教師雖同處於在大團體討論情境，但缺乏在具體的計分實作活動中建構幼生間溝通與互動的經驗。</p> <p>(三)其他合理的分析論述。</p> <p><b>說明：</b></p> <p>有效的鷹架包括以下條件：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.了解幼兒目前能力，在幼兒的近側發展區內提供鷹架</li> <li>2.透過成人或能力較高同儕對於幼兒近側發展區中所提供的協助互動等社會支持</li> <li>3.漸進撤除鷹架。</li> </ol> <p><b>計分規準：</b></p> <p>對於維高斯基的近側發展區敘述完整得 2 分，部分完整得 1 分，離題得 0 分。</p> <p>對於維高斯基的社會互動敘述完整得 2 分，部分完整得 1 分，離題得 0 分。</p> <p><b>設計理念：</b></p> <p>了解幼兒學習策略、多元教學策略，並應用於幼兒之有效學習。考生必須理解鷹架理論，並應用來分析所述團體討論教學的現狀，判斷是否能有效提供年幼兒學習的鷹架。</p>			
<p><b>問題三：之後的遊戲活動中，如果小如老師觀察到 A 幼兒和 B 幼兒能分別執行他們在團體討論所表達的方法，並正確完成保齡球遊戲的計分，試分析 A 幼兒和 B 幼兒各已具備哪些數方面的能力(3 分)？</b></p> <p><b>參考答案：</b></p> <p>A 幼兒：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.了解 9 以內數與量的對應。</li> <li>2.了解分次分數的總和即是總分。</li> </ol> <p>B 幼兒：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.了解 9 以內數與量的對應。</li> </ol>	<p>7</p> <p><u>了解多元評量的原理與方法，並應用於學習回饋與教學調整。</u></p> <p>(學習者發展與適性輔導)1</p> <p>了解幼兒發展理論、不同社經及文化背景</p>	<p>4</p> <p>主要為<u>幼兒多元評量的原理及實施原則</u>，包括：評量之理論與實施原則、幼兒評量之類別與運用、<u>評量結果之運用</u>與教師省思。</p> <p>(學習者發展與適性輔導)</p>	<p>3</p>

<p>2.了解分次分數的總和即是總分。</p> <p>3.能夠用 9 以內的數字符號運算加法。</p> <p>4.了解 9 以內的數、量及數字符號的對應。</p> <p><b>說明：</b></p> <p>能用數字符號運算加法時，幼兒須了解數與量的對應；數、量及數字符號的對應；能夠用數字符號運算加法。</p> <p><b>計分規準：</b></p> <p>敘明上述 A 幼兒的數能力中的一項得 1 分。</p> <p>敘明上述 B 幼兒的數能力，三項中的兩項得 2 分，三項中的一項一項得 1 分。</p> <p><b>設計理念：</b></p> <p>需要了解多元評量的原理與方法。考生必須能從幼兒行為表現中分析、評量幼兒具備的數能力。</p>	<p>的發展差異，並應用於教學與輔導。</p>	<p>導)1</p> <p>主要為幼兒身心、社經及文化背景差異的相關發展理論，包括：大腦發展；身體與動作發展；感覺與知覺；認知與智力；記憶與學習；語言發展；自我、氣質、情緒、依附及性別角色發展；道德、利社會與攻擊行為發展等相關理論。</p>	
--	-------------------------	--	--

特殊教育學校師資類科「教育理念與實務」素養導向範例試題

題目			
<p>小恩為智能障礙的孩子，今年即將就讀小學一年級。在轉銜會議中，幼兒園老師描述小恩的現況能力，除了學習速度相當緩慢之外，課堂中容易分心、遇到複雜指令會無所適從、抽象概念與學習遷移能力欠缺，學習動機薄弱、學習被動。一般生活情境的溝通能力尚可，但無法針對一件事情做完整的陳述；雖然喜歡與同儕互動，但常常不知如何加入團體，也常常不知如何適切的表達，因此無法與同齡孩子建立良好的友誼關係。生活自理能力弱，在家都由家長協助，如廁不會使用蹲式馬桶，且個案依賴心重，在學校會等待別人協助並說自己不會做，需要師長一直從旁指導。</p> <p>學區國小的輔導室王主任建議小恩可以就讀普通班，並接受校內資源班服務，對於提升小恩不論是學科學習、人際互動與生活自理都較有幫助；而資源班的林老師則認為，小恩的障礙程度較重，普通班接受資源班服務對小恩而言並非是最適切的安置，但因該學區內無設有集中式特教班的學校，因此建議小恩到學區外設有集中式特教班的學校就讀，會比較好的選擇。</p> <p>小恩的爸爸覺得資源班林老師不是很願意接納自己的孩子，擔心小恩未來在學校學習會出狀況，因此想讓小恩能到學區外學校的特教班就讀；但是小恩媽媽認同王主任的想法，希望孩子能就近讀普通班且接受資源班服務。</p>			
	素養評量指標	評量內容	配分
<p><b>問題一：</b>小恩即將就讀一年級，學校必須召開轉銜會議，討論其適切的轉銜計畫，依小恩學習需求建議提供學習、生活必要之教育輔助器材及相關支持服務。若依照現行法規，請問這次會議辦理的時間與地點為何？</p> <p>(A) 畢業前一學期，在學生原就讀幼兒園辦理</p> <p>(B) 安置前一個月，只能在學生原就讀幼兒園辦理</p> <p>(C) 畢業前一個月，在縣（市）政府特殊教育中心統一辦理</p> <p>(D) 安置前一個月，在學生原就讀幼兒園或預就讀之國小辦理</p> <p><b>答案：</b>D。</p> <p><b>說明：</b>法規（第6條）明定學生進入國民小學、特殊教育學校國小部、國民中學或特殊教育學校國中部之轉銜，原安置場所或就讀學校應依第四條規定於安置前一個月召開轉銜會議。</p> <p><b>設計理念：</b>從<u>法規</u>中的規定（第4條&amp;第6條），了解學前特教與國小特教老師在轉銜會議中各應自扮演的角色。</p>	<p>3</p> <p>了解我國主要教育(含特殊教育)政策、<u>法規</u>、改革及教育相關<u>支持服務與支援系統</u>，並應用於一般學校與特殊教育學校(班)之教育與<u>教育行政制度</u>的理念與<u>實務</u>。</p>	<p>3</p> <p>主要為特殊教育政策、制度、<u>法規與實務</u>，包括：<u>教育制度改革</u>；<u>教育行政</u>、<u>學校行政</u>的理念與<u>實務</u>；特殊教育與一般教育的教育政策與<u>法規</u>、<u>特殊教育支持系統</u>。</p>	2
<p><b>問題二：</b>關於此次會議，請問下列描述何者正確？</p> <p>(A) 幼兒園於安置確定後二星期內填寫安置學校，完成通報</p>	<p>3</p> <p>了解我國主要教育(含特殊</p>	<p>3</p> <p>主要為特殊教育政</p>	2

<p>(B) 特殊教育學生以就近入學為原則，所以林老師的建議是違反規定</p> <p>(C) 被安置的國小應於學生報到後二星期內至通報網接收轉銜服務資料</p> <p>(D) 被安置的國小於入學後二個星期內，召開訂定個別化教育計畫會議</p> <p><b>答案：</b>A。</p> <p><b>說明：</b>答案 A 中，安置確定後二星期內填寫安置學校，完成通報。</p> <p><b>設計理念：</b>除了鑑定安置的法規外（第 6 條），並討論到<u>就近入學</u>（第 10 條）與家長權益（第 4 條）的法規。</p>	<p>教育)政策、<u>法規</u>、改革及教育相關<u>支持服務與支援系統</u>，並應用於一般學校與特殊教育學校(班)之教育與<u>教育行政制度</u>的理念與<u>實務</u>。</p>	<p>策、制度、<u>法規</u>與<u>實務</u>，包括：<u>教育制度改革</u>；<u>教育行政</u>、<u>學校行政</u>的理念與<u>實務</u>；特殊教育與一般教育的<u>教育政策與法規</u>、<u>特殊教育支持系統</u>。</p>	
<p><b>問題三：</b>小恩最後決定安置在資源班，請說明資源班的林老師應該如何規劃專業特教服務，以滿足小恩的特教需求，請提出兩項具體作法。</p> <p><b>參考答案：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 規劃普通教育課程調整。</li> <li>2. 安排特殊需求領域課程(安排生活自理、溝通訓練課程)</li> </ol> <p>行政支持與支援服務，包括：申請專業團隊(語言治療師協助、心理專業團隊)、提供輔具、提供行政支持(特殊教育推行委員會運作)。</p> <p><b>計分規準：</b>若有提到上述作法，一個說明完整的作法給 2 分；舉出一個作法但未說明或說明並不完整則給 1 分，舉出作法但說明完全不符合或完全未舉例與說明則給 0 分。另外，若有在上述作法方向不足的部份，可依評分老師的專業角度自行依照上述原則判斷給分</p> <p><b>設計理念：</b>教師場域倫理與專業角色。</p>	<p>4</p> <p>了解教師專業倫理與實踐之<u>內涵</u>，並<u>判斷、應用</u>於一般學校與特殊教育學校(班)。</p>	<p>4</p> <p>主要為教師專業倫理，包括<u>教師場域倫理</u>、<u>人際互動</u>、<u>專業省思</u>、<u>專業角色</u>、<u>專業發展</u>、<u>權利義務</u>。</p>	<p>4</p>

特殊教育學校師資類科「學習者發展與適性輔導」素養導向範例試題身心障礙組

題目			
<p>王老師是某校一位新進特教老師，她在開學一個月內，便注意到一位三年級男學生—小南，因為他經常發生各類情緒/行為事件，在原班與資源班皆然。王老師曾就小南的情況請教其歷任班導師，綜合晤談資訊，以及王老師自己的觀察所得，小南的情緒/行為問題主要為不服從上課或活動指令，尤其是不感興趣的課程或習題練習。常見情景，例如：聽寫考試時，小南會說：「我沒聽清楚」或是「太快了，我來不及啦！」，反覆要求老師再念一次；當聽寫持續一段時間，他會拍桌子、尖叫大吼，接著站起來搖晃桌椅；教師若未因此停止聽寫，他則改為邊踱步邊嚷叫：「不要寫啦！」，直至下課。訂正考卷時，小南會將考卷揉成一團，嚷嚷「我不要訂正」，教師堅持，他則撕考卷並尖叫「我不要」，並躺在地上哭鬧，可以持續直到教師尋求輔導室人員協助帶走。小南發生情緒/行為問題時，其他同學會說：「你不要吵」，他們也常說小南很討厭，小南漸漸被同學排擠了。</p> <p>王老師對於小南的情緒/行為問題感到困擾與憂心，於是她從過去老師們對於小南的處理紀錄，整理出「過去處理策略彙整表」，據以參考，其中包含的策略如下：(甲)對話時同理他的感受；(乙)給予嫌惡刺激；(丙)作勢請權威老師來；(丁)訂定契約；(戊)調整作業難度、內容或分段練習；(己)態度堅定，要求完成應負責的工作；(庚)給予情境演練；(辛)一起想解決方法。</p>			
	素養評量指標	評量內容	配分
<p><b>試題一</b></p> <p>請根據「過去處理策略彙整表」中教師曾使用的策略，並參照小南的行為表現，(1)提出小南的不服從行為問題之<b>最主要功能假設</b>是什麼？(2)自策略彙整表中選列<b>二項</b>能支持你上述答案的教師曾使用策略，以及(3)說明你選列的這些策略為何能支持你提出的功能假設。(5分)</p> <p><b>參考答案：</b></p> <p>A. 主要假設：(1)逃避不喜歡的情境。(1分)</p> <p>(2)其他合理的答案。</p> <p>B. 佐證與支持理由(舉例)：教師使用的策略係針對「逃避」功能(最多4分)：</p> <p>參考1</p> <p>策略(三項參考策略)：(1)調整作業難度、內容或分段練習；(2)訂定契約；(3)態度堅定，要求完成應負責的工作。</p> <p>說明：小南常在他不感興趣的課程或習題練習時出現不服從上課或活動指令的情形，可能是因為他<u>參與課程任務或活動有困難</u>，而出現題目中描述的行為問題，逃避直接面對自</p>	<p>4</p> <p><u>了解正向支持的原理與方法，並應用於學習環境規劃與營造、親師生關係、學生自主學習與自我決策。</u></p>	<p>3</p> <p><u>主要為特殊教育學生的適性輔導</u>，例如：班級經營、親職教育、情意與生涯輔導、權益促進等。</p>	5



己的困境。老師採用的策略便是基於這項假設，藉減低課程任務或活動的困難度，或是藉契約或堅定態度，以改善其不服從指令行為。(2 分)

#### 參考 2

策略(三項參考策略)：(1)對話時同理他的感受；(2)給予情境演練；(3)一起想解決方法。

說明：小南常在他不感興趣的課程或習題練習時出現不服從上課或活動指令的情形，可能是因為他參與課程任務或活動有困難，卻又缺乏適當的情緒管理或求助技能，因而出現題目中描述的行為問題，逃避直接面對自己的困境。老師採用的策略便是基於這項假設，藉同理他的感受，或是增進其社會技能，讓他能在不感興趣的課程中或單獨習題練習時，得到同理，或是使用適當的技能求助，因而改善不服從指令行為。(2 分)

#### 參考 3

策略(二項參考策略)：(1)給予嫌惡刺激；(2)作勢請權威老師來。

說明：小南常在他不感興趣的課程或習題練習時出現不服從上課或活動指令的情形，可能是因為他參與課程任務或活動有困難，因而出現題目中描述的行為問題，逃避直接面對自己的困境。老師採用的策略便是基於這項假設，但是老師或許因為某些情境因素而使用嫌惡性後果處理策略，不過仍是期望藉此讓小南無法逃避而改善不服從行為。(2 分)

#### 參考 4

其他合理之佐證支持理由。

#### 計分規準：

A.提出合理的功能假設(1 分)

1 分-舉出功能假設。

0 分-舉出非功能性質的假設；未提出假設。

B.提出支持策略，並有合理的說明(一項 2 分，最多 4 分)

2 分-策略與說明皆能合理支持其功能假設。

1 分-策略或說明能合理支持其功能假設。

0 分-未提功能假設；未提出策略；策略與理由皆不合理。

#### 設計理念：

<p>特教教師應熟悉功能評量，並瞭解行為問題介入策略之選用應依據功能評量結果。</p> <p><b>試題二</b></p> <p>你若是王老師，處理小南的「不服從指令」問題時，在「過去處理策略彙整表」中，請依據正向行為支持的理念，挑選二項你認為最合適的策略，並各說明其理由。(6分)</p> <p><b>參考答案：</b></p> <p>參考 1.</p> <p><b>策略：「調整作業難度、內容或分段練習」</b></p> <p>理由：<u>(針對功能；調整環境要求)</u>由於小南最常見的不服從上課或活動指令事件，特别是在不感興趣的課程或單獨習題練習時發生，透過調整作業難度、內容或分段練習，可增進其工作完成度，以及減少其逃避的需要。<b>(3分)</b></p> <p>參考 2.</p> <p><b>策略：「對話時同理他的感受」、「給予情境演練」、「一起想解決方法」</b></p> <p>理由：<u>(處理影響因素-個體的困難；使用正向的介入策略)</u>由於小南可能缺乏社會技能，導致使用不當的方式抒解情緒或處理困境。教師可以使用「對話時同理他的感受」，以理解事件發生的原因，或是進而教導其「解決方法」或「情境練習」，期盼他未來可以使用適當的社會技巧處理情緒或求助。<b>(3分)</b></p> <p>參考 3.</p> <p>其他合適的策略及合理的理由。</p> <p><b>計分規準：</b></p> <p>A.策略 (一項 1 分，最多 2 分)</p> <p>1 分-符合上述策略選項。</p> <p>0 分-不符合上述策略選項。</p> <p>B.理由(一項 2 分，最多 4 分)</p> <p>2 分-理由<u>充分</u>符合正向行為支持的理念。</p> <p>1 分-理由<u>未充分</u>符合正向行為支持的理念。</p> <p>0 分-未寫理由；理由<u>完全不符合</u>正向行為支持的理念。</p>	<p>4</p> <p>了解<u>正向支持的原理與方法</u>，並應用於學習環境規劃與營造、親師生關係、學生自主學習與自我決策。</p>	<p>3</p> <p>主要為特殊教育學生的<u>適性輔導</u>，例如：班級經營、親職教育、情意與生涯輔導、權益促進等。</p>	<p>6</p>
--	--	---	----------

<p><b>設計理念：</b> 特教教師對於情緒/行為問題的處理策略之選用，應符合正向行為支持的理念，並優先考慮教導功能等值替代行為、從環境因素或個體因素進行調整，並使用正向策略。</p>			
<p><b>試題三</b> 小南目前的情緒/行為事件層出不窮，王老師認為過去老師的處理方式(參見「過去處理策略彙整表」)或許可供參考，但其中有些策略並不利於營造班級的正向氣氛。請選列其中一項<b>不利</b>策略，並說明選擇該策略的理由?(3分)</p> <p><b>參考答案：</b> 參考 1.「作勢請權威老師來」： 雖然或可立即處理學生問題，但策略可能引發小南的負面情緒。 策略只針對小南，未調整小南所在環境(包含同儕與教師)，提供他一個結構的、正向的、彈性的環境。(3分)</p> <p>參考 2.「給予嫌惡刺激」： 雖然或可立即處理學生問題，但嫌惡刺激通常會引起恐懼、害怕或生氣的負向情緒。 策略只針對小南，未調整小南所在環境(包含同儕與教師)，提供他一個結構的、正向的、彈性的環境。(3分)</p> <p><b>計分規準：</b> A.不利策略(1分) 1分-符合策略選項。 0分-不符合。 B.合理說明(2分) 2分-理由充分。 1分-理由不充分。 0分-未寫理由；理由不合學理。</p> <p><b>設計理念：</b>營造正向的學習或社會環境，除了有效處理目標學生的行為問題，更需要妥適安排學生所在環境(包含同儕與教師)，重要原則是結構的、正向的、彈性的環境。</p>	<p style="text-align: center;">4</p> <p>了解<u>正向支持的原理與方法</u>，並應用於學習環境規劃與營造、親師生關係、學生自主學習與自我決策。</p>	<p style="text-align: center;">3</p> <p>主要為<u>特殊教育學生的適性輔導</u>，例如：<u>班級經營</u>、親職教育、情意與生涯輔導、權益促進等。</p>	<p style="text-align: center;">3</p>

<p><b>試題四</b></p> <p>王老師需要為小南下學期的個別化教育計畫(IEP)，而擬訂「行為功能介入方案」，請至少說明二個理由。(4 分)</p> <p><b>參考答案：</b></p> <p>參考 1.小南的情緒/行為問題嚴重，影響自己或他人之學習：</p> <p>聽寫考試時，小南會說：「我沒聽清楚」或是「太快了，我來不及啦！」，反覆要求老師再念一次；當聽寫持續一段時間，他會拍桌子、尖叫大吼，接著站起來搖晃桌椅；教師若未因此停止聽寫，他則改為邊踱步邊嚷叫：「不要寫啦！」，直至下課。</p> <p>訂正考卷時，小南會將考卷揉成一團，嚷嚷「我不要訂正」，教師堅持，他則撕考卷並尖叫「我不要」，並躺在地上哭鬧，可以持續直到教師尋求輔導室人員協助帶走。(2 分)</p> <p>參考 2.小南的情緒/行為問題嚴重，影響自己的人際關係：</p> <p>小南發生情緒/行為問題時，其他同學會說：「你不要吵」，他們也常說小南很討厭，小南漸漸被同學排擠了。(2 分)</p> <p>參考 3.特教法規要求：</p> <p>特殊教育法施行細則(民 102)第 9 條明列，個別化教育計畫內容包括五大項，其中第四項是「具情緒與行為問題學生所需之行為功能介入方案及行政支援」。(1 分)</p> <p><b>計分規準：</b></p> <p>提出之各項理由依下列規準評分(4 分，一項 1~2 分)</p> <p>A.理由符合參考答案 1 或 2 者：</p> <p>2 分-該項理由合理，具體細節充分。</p> <p>1 分-該項理由合理，但具體細節不充分。</p> <p>0 分-未寫理由；該項理由不合理。</p> <p>B.理由為參考答案 3 者：</p> <p>1 分-指出特教法規要求，無論細節是否正確。</p> <p>0 分-未明確指出是特教法規。</p> <p><b>設計理念：</b>特教老師應知道此項法規，並能正確判斷其應用時機。</p>	<p>4</p> <p>了解<u>正向支持的原理與方法</u>，並應用於學習環境規劃與營造、親師生關係、學生自主學習與自我決策。</p>	<p>3</p> <p>主要為<u>特殊教育學生的適性輔導</u>，例如：班級經營、親職教育、情意與生涯輔導、權益促進等。</p>	<p>4</p>
---	--	---	----------

特殊教育學校師資類科「學習者發展與適性輔導」素養導向範例試題資賦優異組

題目			
<p>每年七月是高中免試入學新生報到的月份，也是辦理高中學術性向資優班學生入班鑑定評量的時刻。柏恩為經特殊教育學生鑑定及就學輔導會（以下簡稱鑑輔會）鑑定安置分散式身心障礙資源班之國中應屆畢業學生，在他的鑑定證明及個別化教育計畫（IEP）中載明「評量服務」為：特殊試場（安排在一樓或靠近電梯試場）、提早 5 分鐘入場；在「能力分析」項目中記載：喜歡閱讀，閱讀速度快、作文能力佳且擅長寫書法，曾參加全國語文競賽獲得作文組特優、寫字組優等。</p> <p>柏恩入學高中後，想參加高中學術性向資優班入班鑑定，在報名同時向學校提出特殊應考服務申請，他提出申請的項目有：安排在一樓或靠近電梯的獨立特殊試場、提早 5 分鐘入場、報讀試題、代謄答案卡、延長考試時間 20 分鐘等項目。學校在收到柏恩的申請書後，隨即檢附申請書及相關證明文件提交鑑輔會審議；最後，鑑輔會核定提供柏恩的特殊應考服務，為：提早 5 分鐘入場及特殊試場（安排在一樓或靠近電梯試場）。</p>			
	素養評量指標	評量內容	配分
<p><b>問題一：</b>依柏恩個別化教育計畫（IEP）、考場需求服務申請及鑑輔會核定應提供評量服務項目，請問柏恩最有可能是下列哪一種障礙類別？並請說明回答「是」或「否」的理由。</p> <p>(A) 視覺障礙 (是/否，理由：_____)</p> <p>(B) 聽覺障礙 (是/否，理由：_____)</p> <p>(C) 肢體障礙 (是/否，理由：_____)</p> <p>(D) 語言障礙 (是/否，理由：_____)</p> <p><b>參考答案：</b>C 為是，A、B、D 皆為否。</p> <p><b>理由：</b></p> <p>(A) 因鑑輔會未核定報讀試題、代謄答案卡等服務項目，故非視障學生。</p> <p>(B) 因所提申請及鑑輔會核定之服務項目，均未包含聽覺障礙學生相關之試場、輔具（助聽器、調頻器）、試題/卷或作答方式調整等服務項目，故非聽障學生。</p> <p>(C) 依鑑定證明、IEP 所載及鑑輔會核定之服務項目，均為：提早 5 分鐘入場及特殊試場（安排在 1 樓或靠近電梯試場），故推論為肢體障礙學生。</p> <p>(D) 因鑑輔會核定項目單純（僅：提早 5 分鐘入場、安排在 1 樓或靠近電梯之特殊試場），並未核定：報讀試題、代謄答案卡、延長考試時間 20 分鐘等服務項目，故非語言障礙學生。</p>	<p>3</p> <p>了解特殊需求學生的身心特質，應用<u>適切</u>的篩選轉介與<u>鑑定評估</u>，提供<u>適切的教育與支持服務</u>。</p>	<p>2</p> <p>主要為特殊教育學生的鑑定、<u>鑑定評量</u>與安置，例如：篩選、評估、轉介、<u>鑑定</u>、安置；<u>評量策略</u>、方法、工具運用、結果解釋與應用。</p>	6

<p><b>計分規準：</b> 滿分：6 分 每題選項答對各 0.5 分，說明理由正確或充足各 1 分</p> <p><b>設計理念：</b>由鑑定證明、個別化教育計畫（IEP）所載及鑑輔會核定的評量服務項目，推測學生可能的身心障礙類別。</p>			
<p><b>問題二：</b>柏恩若想進入高中語文性向資優班，以下何者是高中語文資優鑑定初/複選採用的測驗及通過標準？並請說明回答「是」或「否」的理由。</p> <p>(A) 智力測驗百分等級 97 以上 (是/否，理由：_____)</p> <p>(B) 實作測驗百分等級 97 以上 (是/否，理由：_____)</p> <p>(C) 語文性向測驗百分等級 97 以上 (是/否，理由：_____)</p> <p>(D) 語文成就測驗百分等級 97 以上 (是/否，理由：_____)</p> <p><b>參考答案：</b>C、D 為是，A、B 為否。</p> <p><b>理由：</b>依據身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法第 16 條第 2 項第 1 款略以，學術性向資賦優異之鑑定基準為與鑑定類別相關之學術「性向」或「成就」測驗得分在「平均數正 2 個標準差」或「百分等級 97 以上」，並經專家學者、指導教師或家長觀察推薦，及檢附專長學科學習特質與表現卓越或傑出等之具體資料。</p> <p>(A) 學術性向資優鑑定，不須實施智力測驗。</p> <p>(B) 實作測驗非標準化測驗工具，且非全國常模，故通過標準不宜訂為百分等級 97 以上。</p> <p>(C) 語文性向測驗百分等級 97 以上，符合鑑定基準規定。</p> <p>(D) 語文成就測驗百分等級 97 以上，符合鑑定基準規定。</p> <p><b>計分規準：</b> 滿分：4 分 每題選項答對各 0.5 分，說明理由正確或充足各 0.5 分</p> <p><b>設計理念：</b>依現行學術性向資優鑑定基準研判語文資優鑑定所採用的測驗及通過標準。</p>	<p>3</p> <p>了解特殊需求學生的身心特質，應用適切的篩選轉介與<u>鑑定評估</u>，提供適切的教育與支持服務。</p>	<p>2</p> <p>主要為特殊教育學生的<u>鑑定</u>、鑑定評量與安置，例如：篩選、評估、轉介、<u>鑑定</u>、安置；評量策略、方法、工具運用、結果解釋與應用。</p>	4
<p><b>問題三：</b>針對柏恩的優勢能力及障礙特質，學校該提供那些特殊教育支持及服務？請各舉出兩項支持性服務。</p> <p><b>參考答案：</b> 1.依據優勢能力：</p>	<p>2</p> <p>了解特殊教育學生的殊異性並提供<u>相關支持服務</u>。</p>	<p>4</p> <p>主要為特殊教育學生的<u>相關專業服務與需求支援</u>，例如：<u>相關</u></p>	4

<p>(1) 進行語文科課程調整教學</p> <p>(2) 提供優勢才能發展機會，例如：推薦閱讀書單、加強創意寫作、書法等進階充實活動或提供國語文競賽相關資訊。</p> <p>2.依據障礙特質：</p> <p>(1) 調整學校或教室的物理環境</p> <p>(2) 安排適性體育課程</p> <p><b>計分規準：</b></p> <p>滿分：4 分</p> <p>因應優勢能力、障礙特質，各列舉答案涵蓋以上兩項說明 2 分；一項說明 1 分。</p> <p><b>設計理念：</b>依學生雙重殊異的特質，提供相關正向支持環境與服務。</p>	<p>4</p> <p>了解<u>正向支持</u>的原理與方法，並應用於<u>學習環境規劃與營造</u>、親師生關係、學生自主學習與自我決策。</p>	<p><u>資源運用</u>、<u>支持體系</u> <u>運作</u>、專業團隊合作、家庭支持。</p>	
---	---	---	--

題目			
<p>阿明目前就讀國小三年級普通班，經鑑輔會鑑定為具有書寫障礙，但其在聽覺理解與口語表達上都與同儕相當，而課業表現在國語領域為全班倒數三名，其餘科目則皆為中上程度。阿明在學校能正確念讀國語各課生字和課文，在閱讀後也大都能正確回應文章內容的相關問題，但教師觀察到小明常忘記生字如何寫或是只記得字中的部分部件，也常發生筆畫缺漏的情形，以至於國語習作或作業簿經常出現錯字。教師同時也觀察到小明寫字很用力，部件的空間配置和大小比例無法拿捏得宜，所以字跡潦草歪斜不易辨識，而且小明平常在學校都需要花費比同儕多兩倍的時間才能完成指定的書寫作業。</p> <p>家長也曾向老師反應，阿明每天花費很多時間寫作業，常常寫到半夜。老師觀察到：阿明和同儕相處時，常會以捉弄對方的方式來吸引同學的注意，同學因此不想和他玩。在緊張或沒自信的時候，他會以搗亂的方式來逃避，或是表現出生氣情緒。如果您是阿明的資源班老師，針對阿明的狀況，請回答下列問題：</p>			
題目內容	素養評量指標	評量內容	配分
<p><b>試題一：</b></p> <p>根據現行《身心障礙學生考試服務辦法》，阿明適不適合下列五項考試服務調整？請分別說明其理由。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>報讀服務 <input type="checkbox"/>適合 <input type="checkbox"/>不適合；理由：_____</li> <li>調整考試時間 <input type="checkbox"/>適合 <input type="checkbox"/>不適合；理由：_____</li> <li>口語作答 <input type="checkbox"/>適合 <input type="checkbox"/>不適合；理由：_____</li> <li>放大試卷 <input type="checkbox"/>適合 <input type="checkbox"/>不適合；理由：_____</li> <li>電腦輸入作答 <input type="checkbox"/>適合 <input type="checkbox"/>不適合；理由：_____</li> </ol> <p><b>參考答案：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>報讀服務 <input type="checkbox"/>適合 <input checked="" type="checkbox"/>不適合，理由：<u>根據題目情境的描述，阿明為書寫障礙學生，在閱讀理解上及識字上並沒有困難，而報讀服務較適用於識字障礙或是閱讀障礙的學生，因此阿明不適用此</u></li> </ol>	<p>5</p> <p>了解學生的特質能力及需求，擬定適當的課程與<u>相關服務</u>，並執行個別化教育計畫／個別輔導計畫。</p>	<p>1.</p> <p>主要為特殊教育課程設計、教學評量的相關理論與應用，例如： 教學原理與方法、設計原則、課程模式、領域課程調整、媒材與<u>輔助科技</u>的應用。</p> <p>2</p> <p>主要為身心障礙課程教學與評量，例如：個別化教育計畫、特殊需求領域課</p>	15



<p><u>考試服務調整。</u></p> <p>2. 調整考試時間</p> <p>■適合 □不適合，理由：<u>阿明為書寫障礙學生，比起同儕在紙筆操作及練習上需要花比同儕更多的時間，因此可給予阿明延長作答時間或是提早入場的方式做考試服務調整。</u></p> <p>3. 口語作答</p> <p>■適合 □不適合，理由：<u>阿明在書寫上有困難，但在口語表達及理解上與班級同儕相當，因此若以口語替代書寫的方式作答，可得到實際的表現水準。</u></p> <p>4. 放大試卷</p> <p>□適合 ■不適合，理由：<u>阿明為書寫障礙學生，在上課時念讀生字及課文並沒有困難，而放大試卷較適用於視覺缺陷或是弱視的學生，因此阿明不適用此考試服務調整。</u></p> <p>5. 電腦輸入作答</p> <p>■適合 □不適合，理由：<u>阿明在書寫上有困難，可用電腦輸入作答的方式替代書寫，做為另一個產出文字的管道。</u></p> <p><b>說明：</b></p> <p>1. 受測學生必須清楚了解學習障礙學生的亞型類別，並能區辨各學習障礙亞型的行為表現，進而能針對該亞型的困難並考慮學生之需求，採用適當之考試服務調整。</p> <p>2. 進而根據試題內容描述推論阿明為書寫障礙的孩子，因此可以調整考試時間（延長作答時間或提早入場）、口語作答或以電腦輸入作答的方式做為阿明的考試服務。</p> <p><b>計分規準：</b>本題總共 15 分。此題中共有五個項目，每個項目回答適合或不適合，正確即得 1 分，五題共 5 分。理由或原因之說明若回答正確且完整者 2 分，回答正確但不完整者 1 分，共 10 分。</p> <p><b>設計理念：</b>受測學生須了解身心障礙學生考試服務辦法中的考試服務調整項目，進而根據試題內容描述推論阿明為書寫障礙的孩子，因此可以調整考試時間（延長作答時間或提早入場）、口語作答或以電腦輸入作答的方式做為阿明的考試服務。</p>		<p>程、教學策略、<u>學習診斷與評量</u>。</p>	
<p><b>試題二：</b></p> <p>在特殊需求領域課程中，下列四項中，阿明較需要哪兩項科目的課程？請分別說明其理由。</p> <p>1.社會技巧 2.生活管理 3.輔助科技應用 4.溝通訓練</p> <p><b>參考答案：</b></p>	<p>1</p> <p>了解特殊教育學生課程的主要理論、設計原則與模式，並應用</p>	<p>1</p> <p>主要為特殊教育課程設計、教學評量的相關理論</p>	<p>4</p>

<p>根據題目情境的描述，針對阿明的特殊需求課程安排，說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>社會技巧</b>：藉由「社會技巧」課程，阿明可以學習到良好的情緒管理方法和使用適當的人際技巧與同儕互動，避免人際問題發生。</li> <li>2. <b>輔助科技應用</b>：阿明在書寫上有困難，因此除了紙筆的產出外，可透過輔助科技（例如：電腦打字）做為另一個表達的途徑，能夠有效率地完成書寫的作業。</li> </ol> <p><b>說明：</b></p> <p>依試題敘述，阿明和同儕的互動上及自我情緒管理部分，需要藉由「社會技巧」課程學習良好的情緒管理方法和使用適當的人際技巧與同儕互動；此外，阿明在書寫上有困難，因此除了紙筆的產出外，可透過輔助科技（例如：電腦打字）做為另一個表達的途徑，能夠有效率地完成書寫的作業。</p> <p><b>計分規準：</b>本題共 4 分。特殊需求課程二項，一項正確給 1 分，共 2 分；原因說明正確者各給 1 分，共 2 分。</p> <p><b>設計理念：</b>受測學生須先了解個案能力和需要後，針對個案需求提出具體的學習策略協助解決問題。</p>	<p>於特殊教育學校(班)之課程調整及<u>特殊需求領域課程</u>，發展素養導向課程、教學及評量。</p> <p>4</p> <p>了解多元教學策略、<u>教學媒材及輔助科技</u>等相關資源，並應用於特殊教育教學設計與情境規劃。</p> <p>5</p> <p>了解學生的特質能力及需求，<u>擬定適當的課程與相關服務</u>，並執行個別化教育計畫／個別輔導計畫。</p>	<p>與應用，例如： 教學原理與方法、設計原則、課程模式、領域課程調整、媒材與<u>輔助科技的應用</u>。</p> <p>2</p> <p>主要為身心障礙課程教學與評量，例如：個別化教育計畫、<u>特殊需求領域課程</u>、教學策略、學習診斷與評量。</p>	
--	--	--	--

特殊教育學校師資類科「課程教學與評量」素養導向範例試題資賦優異組

題目			
<p>陽光國中資優班陳老師規劃一門融貫「自然」、「情意發展」與「獨立研究」的資優班跨領域課程。此門課程中，有一項議題是以保育類動物——「石虎」為核心，其課程主題分別探討：(1)「森林砍伐與棲地永久破壞的關係」、(2)「人類活動與環境開發對保育類生物的影響」、(3)「農業用藥對石虎的生存危機」、(4)「經濟利益與生態保育的兩難」等議題。</p> <p>陳老師期望透過這些議題的探究，引導學生思考石虎的生存與環境的關係，進而讓學生從廣泛認識保育類動物之相關議題中，找出感興趣且能長期深入研究的主題。</p>			
	素養評量指標	評量內容	配分
<p><b>問題一：</b></p> <p>此門課程透過上述議題的探究，引導學生思考石虎的生存與環境的關係。此一理念，與〈十二年國教總綱〉之情意發展核心素養項目，何者最為接近？</p> <p>(A)身心素質與自我精進 (B)藝術涵養與美感素養 (C)道德實踐與公民意識 (D)多元文化與國際理解</p> <p>答案：(C)</p> <p>說明：</p> <p>〈十二年國教總綱〉核心素養 C1 為「道德實踐與公民意識」，其項目指出：學生應具備道德實踐的素養，以從個人小我到社會公民，循序漸進，養成社會責任感及公民意識，進而主動關注公共議題並積極參與社會活動，藉此關懷自然生態與人類永續發展，終而展現知善、樂善與行善的品德。</p> <p>設計理念：了解〈十二年國教總綱〉核心素養 C1 的「道德實踐與公民意識」。</p>	<p>2</p> <p>了解特殊教育學生教學的主要理論與模式、活動與設計、策略及方法，並應用於特殊教育學校(班)之<u>跨領域/科目/情境的素養導向教學</u>。</p>	<p>1</p> <p>主要為特殊教育課程設計、教學評量的相關理論與應用，例如：教學原理與方法、設計原則、課程模式、領域課程調整、媒材與輔助科技的應用。</p>	2
<p><b>問題二：</b></p> <p>陳老師規劃此門融貫「自然」、「情意發展」與「獨立研究」的跨領域課程，可採用以下何種課程模式進行？</p> <p>(A)平行課程模式(Parallel Curriculum Model) (B)自主學習模式(Autonomous Learner Model) (C)智力三元模式(Sternberg's Triarchic Componential Model)</p>	<p>7</p> <p>了解並結合領域／群科／科目的專門知識與學科教學知能，<u>應用於課程、教學設計與實施</u>。</p>	<p>3</p> <p>主要為資賦優異課程教學與評量，例如：個別輔導計畫、區分性課程與教學、特殊需求領域課程、<u>教學</u></p>	2

<p>(D)才能鑑定與發展模式(The Stanley Model of Talent Identification and Development)</p> <p>答案：(A)</p> <p>說明：</p> <p>Parallel Curriculum Model (平行課程模式)是一組四個相互關聯的課程設計，其內涵分別為：(一)核心課程 (Core Curriculum)，提供核心知識、事實、概念與技能之學習；(二)連結課程 (Curriculum of Connection)，強調跨領域學習；(三)實務課程(Curriculum of Practice)，提供學生各種機會，使其實際運用；(四)認同課程(Curriculum of Identity)，透過課程了解自我之興趣，以了解其興趣、才能如何與學科結合之方式。</p> <p>設計理念：了解平行課程模式的意義。</p>		模式及技巧、教育模式、學習診斷與評量、特殊族群資優教育。																
<p>問題三：</p> <p>學生想從此門課程探究之四項主題，發展為獨立研究。請問：下列指導學生進行獨立研究之做法，哪些最為適切？</p> <table><tr><th>選項</th><th>研究主題</th><th>做法</th></tr><tr><td>(甲)</td><td>「森林砍伐與棲地永久破壞的關係」</td><td>引導學生分析臺灣現有森林遭受破壞之情形，再決定選取何地作為研究地點</td></tr><tr><td>(乙)</td><td>「人類活動與環境開發對保育類生物的影響」</td><td>以社群媒體資料，分析人類活動及環境開發，對保育類生物的影響</td></tr><tr><td>(丙)</td><td>「農業用藥對石虎的生存危機」</td><td>帶領學生訪談位於石虎棲息地附近的農民，以蒐集第一手資料</td></tr><tr><td>(丁)</td><td>「經濟利益與生態保育的兩難」</td><td>先讓學生針對經濟利益與生態保育的兩難，進行辯論，以激發學生對研究主題產生不同向度的思考</td></tr></table> <p>(A)甲乙丙 (B)甲乙丁 (C)甲丙丁 (D)乙丙丁</p> <p>答案：(C)</p>	選項	研究主題	做法	(甲)	「森林砍伐與棲地永久破壞的關係」	引導學生分析臺灣現有森林遭受破壞之情形，再決定選取何地作為研究地點	(乙)	「人類活動與環境開發對保育類生物的影響」	以社群媒體資料，分析人類活動及環境開發，對保育類生物的影響	(丙)	「農業用藥對石虎的生存危機」	帶領學生訪談位於石虎棲息地附近的農民，以蒐集第一手資料	(丁)	「經濟利益與生態保育的兩難」	先讓學生針對經濟利益與生態保育的兩難，進行辯論，以激發學生對研究主題產生不同向度的思考	<p>4</p> <p>了解<u>多元教學策略</u>、<u>教學媒材及輔助科技等相關資源</u>，並應用於<u>特殊教育教學設計與情境規劃</u>。</p> <p>6</p> <p>了解<u>多元與適性評量的原理與方法</u>，並依據學習回饋應用於教學調整。</p>	<p>2</p> <p>主要為課程教學與評量，例如：個別化教育計畫、<u>特殊需求領域課程</u>、<u>教學策略</u>、學習診斷與評量。</p> <p>3</p> <p>主要為<u>資賦優異課程教學與評量</u>，例如：個別輔導計畫、區分性課程與教學、特殊需求領域課程、教學模式及技巧、教育模式、學習診斷與評量、特殊族群資優教育。</p>	2
選項	研究主題	做法																
(甲)	「森林砍伐與棲地永久破壞的關係」	引導學生分析臺灣現有森林遭受破壞之情形，再決定選取何地作為研究地點																
(乙)	「人類活動與環境開發對保育類生物的影響」	以社群媒體資料，分析人類活動及環境開發，對保育類生物的影響																
(丙)	「農業用藥對石虎的生存危機」	帶領學生訪談位於石虎棲息地附近的農民，以蒐集第一手資料																
(丁)	「經濟利益與生態保育的兩難」	先讓學生針對經濟利益與生態保育的兩難，進行辯論，以激發學生對研究主題產生不同向度的思考																

<p><b>說明：</b></p> <p>本題為評量考生對於實際指導獨立研究之引導方向的正確性。因此，本題提供實際做法，使考生判斷：「森林砍伐與棲地永久破壞的關係」、「人類活動與環境開發對保育類生物的影響」、「農業用藥對石虎的生存危機」、「經濟利益與生態保育的兩難」等四項主題之進行方式的適切性評估。</p> <p><b>設計理念：</b>本題為評量考生對於實際指導獨立研究之引導方向的正確性。</p>			
<p><b>問題四：</b></p> <p>請以「問題本位學習」(problem-based learning)之「問題發展」、「問題起始與探索」及「問題解決」等三階段，說明如何引導學生進行「經濟發展與生態保育應如何平衡」的教學歷程。</p> <p><b>參考答案：</b></p> <p>此一歷程以「問題本位學習」(problem-based learning)而規劃「問題發展」、「問題起始與探索」及「問題解決」等三階段，分述如下：</p> <p>(1) 問題發展</p> <p>「經濟發展與生態保育應如何平衡」之議題的目標發展，可由教師自行決定或師生共同決定或學習者之間共同決定等三種方式形成。但此一議題之目標，應具備其複雜度與挑戰性，且教師需提供足夠資訊與線索，以引導學習者進行資料蒐集，並形塑其共同參與之環境。</p> <p>(2) 問題起始與探索</p> <p>學習者必須針對前一步驟所設定的問題，進行範圍界定，並透過小組合作方式，進行深度討論與解決策略之擬定，同時應進行資料之蒐集與相關問題之探究。</p> <p>(3) 問題解決</p> <p>小組成員將前一階段所蒐集之資料進行分析後，需驗證問題解決策略並歸納出正確的問題解決方案。</p> <p><b>計分規準：</b></p> <p>每一階段敘述完整得 2 分；</p> <p>部分完整得 1 分；</p> <p>離題或未答得 0 分。</p> <p><b>設計理念：</b>由教師自行決定或師生共同決定或學習者之間共同決定等三種方式，引導學習者進行資料蒐集，提供足夠資訊與線索、驗證並歸納出正確的問題解決方案。</p>	<p>1</p> <p>了解特殊教育學生<u>課程的主要理論、設計原則與模式</u>，並應用於特殊教育學校(班)之課程調整及特殊需求領域課程，<u>發展素養導向課程、教學及評量</u>。</p>	<p>2</p> <p>主要為課程教學與評量，例如：個別化教育計畫、特殊需求領域課程、<u>教學策略</u>、學習診斷與評量。</p>	<p>6</p>

題目			
<p>甫自某師資培育大學畢業兩年的<u>李老師</u>，在<u>快樂國小</u>擔任高年級的科任老師。<u>李老師</u>教學方式活潑開放，很能和學生打成一片；雖然身為男老師，下課時間也經常有女學生找他聊天、玩遊戲，偶爾有女學生坐在他的大腿上，他也順勢幫學生按按肩膀、邊聊心事。<u>小君</u>是班上個性害羞內向的女生，有一天和媽媽聊天時，覺得坐在老師的大腿上讓她感覺怪怪的，但又不好意思跟老師說；但媽媽驚覺事態嚴重，立刻到學校找<u>小君</u>的導師想解決這個問題……。</p>			
	素養評量指標	評量內容	配分
<p><b>問題一：</b>班級導師聽完<u>小君媽媽</u>描述事情原委後，根據現行相關法令，一定要先做下列何事？</p> <p>(A)會談後應立刻向學校權責人員通報</p> <p>(B)找李老師聊一下小君媽媽所說的事件，並私下錄音以留存證據</p> <p>(C)找班上其他女同學詢問和李老師的互動情形，告誡學生不要和李老師太過接近</p> <p>(D)安撫小君媽媽，應該是師生溝通有誤會</p> <p><b>答案：</b>(A)</p> <p><b>設計理念：</b></p> <p>1.教師對性別事件的敏感度，及對性別平等教育法的熟悉度。</p> <p>2.依《性侵害性騷擾或性霸凌防治準則》§16，學校老師知悉疑似校園性侵害、性騷擾或性霸凌事件者，應依規定向學校權責人員通報，學校權責人員依相關法律規定於 24 小時內通報。</p>	<p>3</p> <p>了解我國主要教育政策與行政制度、<u>法規與實務</u>、教育改革趨勢，並應用於國民小學教育。</p>	<p>3</p> <p>主要為國民小學教育政策、制度、<u>法規與實務</u>，包括：我國主要教育政策與法規；我國教育制度及其改革；<u>教育行政與學校行政的理念與實務</u>。</p>	2
<p><b>問題二：</b>如果<u>小君媽媽</u>決定將此事送到學校「性別平等教育委員會」處理，下列哪一法規最不適用於處理此事件？</p> <p>(A)《教師法》</p>	<p>3</p> <p>了解我國主要教育政策與行政制度、<u>法規與實務</u>、教育改革趨</p>	<p>3</p> <p>主要為國民小學教育政策、制度、<u>法規與實務</u>，包括：<u>我國主</u></p>	2

<p>(B)《性騷擾防治法》</p> <p>(C)《性別平等教育法》</p> <p>(D)《校園性侵害性騷擾或性霸凌防治準則》</p> <p><b>答案：(B)</b></p> <p><b>設計理念：</b></p> <p>1.針對事件處理流程及其適用之法條之熟悉度。</p> <p>2.若李老師經調查後確實有性騷擾之情形，其後續可能適用之法條。</p> <p>3.依據《性騷擾防治法》§1 規定適用性別工作平等法及性別平等教育法者，不適用該法之規定。由於本案件適用《性別平等教育法》，故不適用《性騷擾防治法》。</p>	<p>勢，並應用於國民小學教育。</p>	<p><u>要教育政策與法規</u>；我國教育制度及其改革；<u>教育行政與學校行政的理念與實務</u>。</p>	
<p><b>問題三：</b>小君爸爸知道這件事之後十分生氣，找校長要求立刻解聘李老師，否則不排除找媒體報導。在合乎法令、校譽、情理與保障學生受教權等多面向考量下，你認為校長要如何因應比較適當？請提出兩項作法並說明理由。</p> <p><b>參考答案：</b></p> <p>可行的作法及理由：</p> <p>作法一：詳盡告知家長，校方依相關法規處理整體事件的流程，包括《性別平等教育法》、《教師法》等。</p> <p>理 由：讓家長了解校方依法行政，包括行為人及被行為人之處置方式，並無因為一方為教師而有所偏袒，讓家長可以放心。</p> <p>作法二：在處理過程中，導師或行政人員持續與家長保持密切聯繫，讓家長知道學校處理之進度並根據調查結果及會議決議據以執行。</p> <p>理 由：現今的社會開放多元，資訊取得容易，學校與家長必須建立溝通對等的模式，讓家長取得的訊息是第一手資料，避免造成誤解。會議決議之執行情形亦須告知家長，讓家長了解學校執行之進度，讓家長安心。</p> <p><b>計分規準：</b></p> <p>能回答可行作法每一項獲得 1 分，所述理由合理可行得 1 分，每項可行作法最多得 2 分。共計得 4 分。</p>	<p>3</p> <p>了解我國主要教育政策與行政制度、<u>法規與實務</u>、教育改革趨勢，並應用於國民小學教育。</p>	<p>3</p> <p>主要為國民小學教育政策、制度、<u>法規與實務</u>，包括：我國主要教育政策與法規；我國教育制度及其改革；<u>教育行政與學校行政的理念與實務</u>。</p>	<p>4</p>

<p><b>設計理念：</b> 面對學生家長提出之要求，考生能以專業的態度及做法回應，並以換位思考的概念，將習得之知識轉化於學校場域中。</p>			
<p><b>問題四：</b>學校不樂見發生性騷擾事件，事前預防工作比事後補救來的重要，針對事前預防工作，您可以建議學校哪些作法，避免事件發生？請提出兩項作法並說明理由。</p> <p><b>參考答案：</b> 事前預防的可行作法：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.定期向教職員工宣導有關性別互動倫理，不得發展有違專業倫理之關係；教師如發現其與學生互動有違反前項專業倫理之虞，應主動迴避或陳報學校處理。</li> <li>2.利用各項會議向教職員工宣導有關性侵害、性騷擾或性霸凌等相關法規及其通報時間及流程。</li> </ol> <p>理由 1.2：透過各種管道進行法規及教師專業倫理行為之宣導與提醒，同時了解案件發生之處理流程，避免老師誤觸法網。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3.除性別平等教育課程外，學校可對於學生辦理性平教育相關活動，建立其正確的知識及行為分際。</li> </ol> <p>理由 3：除了師生可能發生類似事件，生生亦有可能發生，故需將性平教育融入課程及活動中，增加學生相關知能，避免事件發生。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4.鼓勵學校教師參加校園性侵害、性騷擾或性霸凌調查知能培訓，成為具性侵害、性騷擾或性霸凌事件調查專業素養之專家學者。</li> </ol> <p>理由 4：鼓勵教師專業增能，培養能協助學校或他校處理相關案件之能力。</p> <p><b>計分規準：</b> 能回答可行作法每一項獲得 1 分，所述理由合理可行得 1 分，每項可行作法最多得 2 分。共計得 4 分。</p> <p><b>設計理念：</b> 參考答案依據《性別平等教育法》、《校園性侵害性騷擾或性霸凌防治準則》等條文，考生對於校園性侵害、性騷擾或性霸凌事件之相關法規應有所理解及應用，而其所提之建議作法應是以不同角度多面向思考且合乎教育目的。</p>	<p>3</p> <p>了解我國主要教育政策與行政制度、<u>法規與實務</u>、教育改革趨勢，並應用於國民小學教育。</p>	<p>3</p> <p>主要為國民小學教育政策、制度、<u>法規與實務</u>，包括：我國主要教育政策與法規；我國教育制度及其改革；<u>教育行政與學校行政的理念與實務</u>。</p>	<p>4</p>



題目			
10 歲的明毅為國小四年級男學生，因為特質較為陰柔，長期遭受班上某些特定同學在 FB 留言以不堪入目的字眼謾罵，因此變得安靜退縮。總是覺得自己很差勁，沒有任何同學喜歡自己，躲在教室角落且不敢正視他人。經班級導師了解狀況，亦與明毅晤談評估後，轉介明毅至輔導室接受個別輔導。			
	素養評量指標	評量內容	配分
<p><b>問題一：</b>請問根據 Erikson 的心理社會理論 (psychosocial theory)，明毅正經歷哪一個階段的發展任務？</p> <p>(A) 親密與孤離(intimacy vs. isolation)</p> <p>(B) 勤奮與自卑(industry vs. inferiority)</p> <p>(C) 自主與羞愧懷疑(autonomy vs. shame and doubt)</p> <p>(D) 自我認同與角色混淆(identity vs. role confusion)</p> <p><b>答案：</b>(B)</p> <p><b>說明：</b></p> <p>國小四年級約 10 歲，屬於 Erikson 的心理社會理論八大階段的第四階段 (6-12 歲)，發展任務為勤奮與自卑 (industry vs. inferiority)。</p> <p><b>設計理念：</b></p> <p>了解兒童身心發展理論，並應用於教學與輔導。</p>	<p>1</p> <p>了解兒童<u>身心發展理論</u>、不同社經及文化背景的發展差異，並應用於教學與輔導。</p>	<p>1</p> <p>主要為<u>兒童身心</u>、社經及文化背景差異的相關發展理論，包括：生理、認知、<u>人格</u>、<u>社會</u>、<u>道德情緒</u>發展理論及其教育應用。</p>	1
<p><b>問題二：</b>明毅被轉介至輔導室進行個別輔導，根據《學生輔導法》之三級輔導，此屬於何種性質之輔導？</p> <p>(A) 預防性輔導</p> <p>(B) 臨床性輔導</p> <p>(C) 介入性輔導</p> <p>(D) 處遇性輔導</p> <p><b>答案：</b>(C)</p> <p><b>說明：</b></p> <p>根據學生輔導法第六條，三級輔導內容為發展性輔導、介入性輔導及處遇性輔導。學生轉介至輔導室進行個別輔導屬於介入性輔導。</p>	<p>5</p> <p>了解主要輔導理論與技巧、輔導機制與資源、輔導倫理與<u>主要法規</u>，並應用於協助學生適應與發展。</p>	<p>5</p> <p>主要為兒童輔導理論、技巧與<u>法規</u>，包括：主要輔導理論的應用；輔導原理與技巧；學生輔導倫理與<u>主要法規</u>；兒童適應問題行為及其輔導。</p>	1

<p><b>設計理念：</b> 了解重要輔導相關法規（學生輔導法），並應用於協助學生適應與發展。</p>			
<p><b>問題三：</b>明毅經個別輔導數週後，發現自己並不喜歡於晨光時間去輔導室，因此不想繼續接受輔導，你認為明毅是否可以終止個別輔導？為什麼？</p> <p><b>參考答案：</b> 是。 理由： 1.根據《學生輔導工作倫理守則》學生有選擇參與與否的權利。 2.明毅可以依照自主意願決定是否參與個別輔導。</p> <p><b>計分規準：</b> 0分：答否；內容完全無關者。 1分：答是，但未說明理由。 2分：答是，但理由不完整。 3分：答是，理由說明完整。</p> <p><b>說明：</b> 根據《學生輔導工作倫理守則》(台灣輔導與諮商學會)，....（自主權）教育活動外之輔導活動，宜尊重學生有選擇參與與否、退出或中止的權利；惟依法令規定、特殊或危急情況下，得依專業判斷先行介入...。</p> <p><b>設計理念：</b> 了解主要輔導倫理，並應用於協助學生適應與發展。</p>	<p>5</p> <p>了解主要輔導理論與技巧、輔導機制與資源、<u>輔導倫理</u>與主要法規，並應用於協助學生適應與發展。</p>	<p>5</p> <p>主要為兒童輔導理論、技巧與法規，包括：主要輔導理論的應用；輔導原理與技巧；<u>學生輔導倫理</u>與主要法規；兒童適應問題行為及其輔導。</p>	<p>3</p>
<p><b>問題四：</b>由於長期在網路上被嘲諷，明毅認為「沒有任何同學喜歡我」而鬱鬱寡歡，不敢和大家說話。請運用理情行為治療（Rational Emotive Behavior Therapy, REBT）的 A-B-C 模式對明毅進行輔導。</p> <p><b>參考答案：</b> 理情行為治療（REBT）是由 Albert Ellis（1993）所提出。其認為人的困擾來自「自己對事件和情境的詮釋」，而這些詮釋往往是從他人那移植且不斷自我覆誦的極端非理性思考（irrational beliefs）；情緒則是信念、評價、解釋或對生活情境反應的結果。本案以理情行為治療的 A-B-C 模式（進行輔導的歷程）：</p>	<p>5</p> <p>了解<u>主要輔導理論</u>與技巧、輔導機制與資源、輔導倫理與主要法規，並應用於協助學生適應與發展。</p>	<p>5</p> <p>主要為<u>兒童輔導理</u>論、技巧與法規，包括：<u>主要輔導理論的應用</u>；輔導原理與技巧；<u>學生輔導倫理</u>與主要法規；兒童適應問題行為及其輔導</p>	<p>7</p>

<p>1.蒐集發生的真實事件（activating event, A）：明毅因長期在網路被嘲諷。</p> <p>2.當事人用以詮釋事件背後的非理性信念（beliefs, B）：產生了「沒有任何同學喜歡我」之想法。</p> <p>3.情緒結果（emotional consequences, C）：導致憂鬱情緒。</p> <p>4.駁斥（Disputing, D）非理性信念：透過一些提問來澄清與駁斥此非理性想法並非真實，例如：你可以舉出一個與班上同學一起玩得開心的例子嗎？</p> <p>5.產生新的有效生活哲學（Effective philosophy, E）：協助明毅產生新的信念（E），例如「可能只是他們沒有注意到我，如果我主動一點，也許加入他們並不困難」。</p> <p>資料來源：修慧蘭、鄭玄藏、余振民、王淳弘（譯）（2016）。諮商與心理治療：理論與實務（四版）。臺北：雙葉</p> <p><b>計分規準：</b> A、B、C 之內涵，各給 1 分，總共 3 分；能寫出 D、E 之內涵，各給 2 分，總共 4 分，共計 7 分。其餘則以專業判斷斟酌給分。</p> <p><b>設計理念：</b> 了解主要輔導理論與技巧，並應用於協助學生適應與發展。</p>			
---	--	--	--

題目			
<p>陳老師發現自己的國語教學已落入一成不變的模式，每一課皆依循以下流程：「概覽課文、說大意→指導本課生字及語詞、內容深究→形式深究」。在參與研習之後，他嘗試在新學期國語第一單元教學時，引導學生以組織圖進行三課文本的比較分析，發現學生對課文的內容和篇章結構皆有較深入的理解。於是，他與其他教師討論，是否可以先分析同一單元內各篇課文的內容和語文要素（如文體、句型），找出共同和相異的重點，重新整合教材，進行課程設計。</p> <p>張老師指出，國語課本每一課的安排必然有其邏輯順序，教師若自行更動，將不利學生的學習；</p> <p>李老師認為，若依陳老師的想法，一定無法在既有時間內教完教材。</p> <p>三位教師最後並未達成共識。</p>			
	素養評量指標	評量內容	配分
<p><b>問題一：</b>陳老師重視課程的橫向統整，若依據他的觀點，以下這三課適合用什麼主題作為課程統整的核心？請提出一個「主題」名稱，並說明為何以上述主題為核心的理由。</p> <p><b>第一課「發明電燈的愛迪生」(記敘文)：</b>描寫愛迪生嘗試使用多種材料試圖讓燈泡發亮，歷經多次實驗失敗，最後成功發明電燈。</p> <p><b>第二課「李淳陽的昆蟲筆記」(記敘文)：</b>呈現台灣昆蟲研究者李淳陽觀察數種昆蟲活動與生態的筆記內容。</p> <p><b>第三課「萊特兄弟的飛行夢」(記敘文)：</b>描述美國萊特兄弟歷經多次實驗，發明人類歷史上首次<u>航空飛行器</u>。</p> <p>(範圍：課程組織／認知層次：分析)</p> <p><b>參考答案：</b></p> <p>1.由文章內容所含的共同概念進行統整:可依各課主要內容或主旨，抽繹共同概念，如科學精神、科學的貢獻、科學家的人生觀等進行三課的內容深究。</p> <p>2.由語文要素進行統整:三課皆為「記敘文體」，但描寫的方法有異。可以將記敘文體作為統整主題，探討記敘文的結構與敘寫手法。</p>	<p><b>1</b></p> <p>了解<u>課程</u>的主要理論、發展模式、<u>設計原則</u>、評鑑、改革與政策，並應用於國民小學課程、教學及評量。</p>	<p><b>1</b></p> <p>主要為國民小學教育課程理論之學理基礎，包括：課程定義、類型、發展、理論、設計模式、<u>設計歷程與原則</u>、政策與改革。</p>	<p><b>2</b></p>

計分規準：

等級 項目	提出主題與對應說明之理由
說明內容	<input type="checkbox"/> 2 分 能清楚並對應主題進行說明
	<input type="checkbox"/> 1 分 能進行說明但不夠完整，或與主題對應不夠密切
	<input type="checkbox"/> 0 分 沒有說明，或無法對應主題

設計理念：

本題主要了解考生是否能以不同課文之共同概念作為課程的組織中心，以建立教材內容的統整性。

**問題二：**張老師與陳老師對於課程實施的觀點顯然不同，你認為他們二人分屬何種觀點？對二人觀點的評論何者最適當？請將「觀點」和「評論」的代號填入兩位老師的括號中。

（範圍：課程理論／認知層次：評價）

陳老師（ ）（ ）

張老師（ ）（ ）

觀點：

1. 忠實觀

2. 調適觀

3. 締造觀

評論：

（A）該教師認為老師可以自己創造課程→評論：但此觀點較適用於專家教師。

（B）該教師認為老師最好依照教材順序教學→評論：其作法將造成教師的專業能力下降。

（C）該教師認為教學者要重新整合教材→評論：此種作法顧及統整性，也未必損及順序性。

（D）該老師認為應依循教材原有的邏輯性→評論：此種作法適用於對教材教法尚不精熟

1  
了解課程的主要理論、發展模式、設計原則、評鑑、改革與政策，並應用於國民小學課程、教學及評量。

1  
主要為國民小學教育課程理論之學理基礎，包括：課程定義、類型、發展、理論、設計模式、設計歷程與原則、政策與改革。

4

<p>的教師。</p> <p><b>參考答案：</b> 陳老師（2）（C） 張老師（1）（D）</p> <p>（A）陳老師不是締造觀，但即使是調適觀，也不只適用於專家教師。 （B）張老師是忠實觀，但忠實觀不見得降低教師的專業能力。在教師專業知能不足的階段，依教材按部就班實施，可以累積教材教法的知能。 （C）陳老師是調適觀，但其所做的調整顧及教材的統整性，未必就會犧牲順序性。 （D）張老師是忠實觀，事實上，如果教師對學科知識不精熟，在調整教材順序時的確可能破壞邏輯性。</p> <p><b>計分規準：</b> 陳老師：全部答對得 2 分 張老師：全部答對得 2 分</p> <p><b>設計理念：</b> 本題一方面測試考生對課程實施三個觀點（忠實觀、調適觀、締造觀）的理解，並且對於三個不同觀點可能帶來的實務影響進行評價。</p>			
<p><b>問題三：</b>陳老師試圖說服李老師，將一個單元內三課的教材內容重新整合設計，可以在既有的時數內進行有效的教學，未必就會延誤教學進度。如果你是陳老師，你會根據「內容深究」、「形式深究」的兩個方向提出怎樣的說法？（範圍：課程組織、教學要素與設計／認知層次：應用）</p> <p><b>參考答案：</b> 答題的敘述內容應包含以下兩項重點：</p> <p>1.國語文課程的內容深究可以用該單元的主旨為組織中心，統整單元內各課的課文內容，進行跨文本的分析與探究，可節省逐課討論的時間。 2.國語文學科要素（如句型、篇章結構）的學習，應該將句型、篇章結構等融入學習策略的指導，而不是都以同樣的流程重複指導，學生才能因掌握學習策略而能學習遷移。（例如「生字教學」部分：教師可改變逐一教導生字的教學方法，以指導學生「運用上下文情境猜字義」、「查字典」等閱讀策略，讓學生進行生字的自主學習，篇章結構可使用組織圖、句型可使用井字分析或網狀</p>	<p><b>1</b> 了解<u>課程</u>的主要理論、發展模式、<u>設計原則</u>、評鑑、改革與政策，並應用於國民小學課程、教學及評量。</p> <p><b>2</b> 了解<u>教學</u>的主要理論與模</p>	<p><b>1</b> 主要為國民小學教育課程理論之學理基礎，包括：課程定義、類型、發展、理論、設計模式、<u>設計歷程與原則</u>、政策與改革。</p> <p><b>2</b> 主要為國民小學教學原理與設計，包括：主要教學理</p>	<p><b>4</b></p>

圖，並做文體比較等）教師若能分析各篇課文的語文要素，指導學生運用適切之學習策略，可以提升教學效率。

計分規準：

等級 項目	敘述的完整性
第一項重點	<input type="checkbox"/> 2 分 能完整且清楚的說明
	<input type="checkbox"/> 1 分 說明簡要，不夠完整
	<input type="checkbox"/> 0 分 沒有說明
第二項重點	<input type="checkbox"/> 2 分 能完整且清楚的說明
	<input type="checkbox"/> 1 分 說明簡要，不夠完整
	<input type="checkbox"/> 0 分 沒有說明

設計理念：

本題主要了解考生對於課程設計，尤其是課程組織的理解。有效的課程組織可以增進學習經驗的統合性，也可以提升教學效率。

式、活動與設計、策略及方法，並應用於國民小學素養導向教學。

論、教學要素與設計、教學策略與方法(含素養導向教學設計、新興教學策略)、教學資源的選擇與應用。